

**YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ KREDİ YURTLAR KURUMUNDA KALAN
ÖĞRENCİLERİN REKREASYON ETKİNLİKLERİNİN İNCELENMESİ**
**THE ANALYSIS OF RECREATION ACTIVITIES OF STUDENTS RESIDING AT
YUZUNCU YIL UNIVERSITY DORMITORIES INSTITUTION**

Yrd.Doç.Dr. M. Bülent ASMA

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Van Türkiye
mbulentasma@yyu.edu.tr

Yrd.Doç.Dr. Funda COŞKUN

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Van Türkiye

Yrd.Doç.Dr. Yıldırım Gökhan GENCER

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Van Türkiye

Okt. Fatih Eriş

Yüzüncü Yıl Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Van Türkiye

ÖZ

Bu araştırma üniversitede öğrenim görmekte olan ve yurttan ikamet eden öğrencilerin rekreatif amaçlı faaliyetlerini değerlendirme amacıyla yapılmıştır.

Çalışmanın örneklemini Yüzüncü Yıl Üniversitesinde öğrenim gören ve Kredi Yurtlar Kurumu Yurdunda kalan %53,8'i erkek %46,2'si kadın toplam 301 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrencilerin %24,6'sı Edebiyat Fakültesinde, %17,3'ü Eğitim Fakültesinde, %7,3'ü İktisat Fakültesi, %14,0 İlahiyat Fakültesi, %7,0 Meslek Yüksekokulu, %4,3'ü Beden Eğitimi Yüksekokulu, %4,3'ü Tıp Fakültesi, %3,0 Veterinerlik Fakültesi, %6,3 Ziraat Fakültesi, %9,3 Mühendislik fakültesini temsil etmekteydi.

Araştırma tarama modeline uygun şekilde yapılarak, beşli likert formatında hazırlanan ölçek ile toplanmıştır. Analizlerde parametrik test uygulamalarından olan independent t-test ve Anova testi uygulanmıştır.

Araştırma sonucunda; öğrencilerin boş zaman etkinliklerinde yaş, bir işte çalışıp çalışmama durumu ve aylık yaptıkları harcama değişkenlerinde anlamlı herhangi bir farklılık bulunmazken, cinsiyet ve okudukları fakülte değişkenlerine göre anlamlı farklılıklar bulunmuştur. Ayrıca öğrencilerin öncelikli olarak yaptıkları ilk beş rekreasyon etkinlikleri ise, müzik dinlemek, arkadaş sohbetine katılmak, çay bahçesine ve sahile gitmek spor yapmak ve kişisel hobileri ile uğraşmak olarak belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Rekreasyon, fiziksel aktivite, spor

ABSTRACT

This research was conducted to evaluate recreational activities of students who study at our university and reside at the dormitory.

The sample of the study consists of 301 students that study at YuzuncuYil University and reside at dormitories. 53,8% of participants are male and 46,2% are female. 24.6% of the students are in the Faculty of Literature, 17.3% are in the Faculty of Education, 7.3% are in the Faculty of Economics, 14.0% are in the Faculty of Divinity, 7.0% are in Vocational School, 4,3% of Faculty of Medicine, 3,0% of Veterinary Faculty, 6.3% of Faculty of Agriculture, 9,3% of Faculty of Engineering.

The research was done in accordance with the screening model and data was collected with the scale prepared in five-likert format. Parametric test applications such as independent t-test and Anova test were applied.

There was no significant difference in the leisure time activities of the students in terms of age, working status and monthly spending, but there were significant differences in variables according to gender and the faculty they attend. The top five recreational activities they do are listening to music, participating in friends' chat, going to tea gardens and beach, playing sports and dealing with personal hobbies.

Keywords: recreation, physicaleducation, sports

Giriş

Üniversitede eğitim gören, ailelerinden uzakta olan öğrencilerin önemli bir kısmı Milli Eğitim Bakanlığına bağlı özel yurtlar ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında kalmaktadırlar. Yurtlarda kalan ve sürekli sayıları artan bu öğrenciler, rekreasyonun hedef kitlesinden bir grubu oluşturmaktadır.

Rekreasyon; boş zamanlarda yapılan etkinlikler olarak ifade edilen bir kavram olup, çalışma saatleri dışında kalan zamanlarda katılım sağlanan faaliyetlerle ilgilidir. Boş zaman zorunlu ihtiyaçlarımız dışındaki özgür zamanı tanımlarken, rekreasyon ise bu zaman içinde yapılan etkinlikleri tanımlamaktadır (Karaküçük, 2014:56).

Rekreasyon, etkinliklere katılanlara özgürlük, ruhsal denge ve dinginlik, fiziksel ve sosyal aktivite, rekabet etme gücü, entelektüel bakış açısı, karakter, mutluluk, tatmin duygusu kazandıran etkinliklerdir (Parker, 1976:20,133). Rekreasyonel etkinliklerin organizmayı dinlendirici, düzenleyici, sağlık ve güç kazandırıcı, ruh ve beden sağlığı yönünden koruyucu, iyileştirici ve kişiliğin gelişmesini sağlayıcı özellikte olması beklenmektedir (Ergin,1972:25).

Boş zaman, bireyin yaşamak için başvurması gereken uğraşların dışında bireysel tercihlerine ayıracağı zaman olarak tanımlanmakta olup bireyin istediği gibi kullanabileceği günlük hayatın uyku, dinlenme ve çalışma dışında kalan zaman dilimidir. Bu zamanın değerlendirilmesi ise, bireyin istediği bir uğraş ile zevk ve doyum sağlamak amacıyla bireysel veya grupta boş zamanda yapılan etkinliklerle gerçekleştirilir (Karaküçük,1997). Boş zaman etkinlikleri bireysel ya da toplulukla yapılan etkinlikler olarak cinsiyete, yaşa, yapılan yere ve koşula, eldeki imkanlara ve mevsimlere göre planlanarak yaratıcı, eğitici, sportif ve seyir yönü bulunan faaliyetleri de kapsamaktadır.

Boş zaman etkinlikleri, bu etkinliklere katılma biçimi ve ayrılan süreler bireyden bireye kuşkusuz farklılık gösterdiği gibi boş zamanları değerlendirmek için yapılan etkinlikler de zamansal ve mekansal farklılıklar arz edebilmektedir. Bu etkinliklerden hangisinin tercih edileceği ise; kişinin yapısı, dünyayı algılayışı, cinsiyeti, eğitimi, sahip olduğu imkanlar, daha önce yaşadığı deneyimler ve yetenekleri gibi faktörlere bağlı olarak değişiklik gösterebilmektedir. Üniversite öğrencileri, öğrenimleri gereği zamanlarının önemli bir bölümünü birlikte ve aynı ortamlarda geçirmektedirler. Üniversite öğrencileri, aynı toplumun bireyleri oldukları halde; içinde yaşadıkları fiziki çevre özelliklerine, aldıkları eğitime, üretime katılıp katılmayışlarına, ailelerinin sosyokültürel ve sosyo-ekonomik yapılarına göre farklı alt kültür donanımlarına sahiptir. Bu farklılığın üniversite öğrencilerinin boş zaman değerlendirmeleri ile ilgili tutum ve davranışlarına yansıdığı belirtilmektedir (Demir, 2003:3, Aslan, 2000:15).

Üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını değerlendirmeleri ve rekreasyon etkinliklerine katılımları, kendilerine sunulan olanaklar kapsamında yarı örgütlü bir şekilde gerçekleşmekte; bu bağlamda üniversiteler öğrencilerinin resmî eğitimleri dışında kalan zamanlarını iyi bir şekilde değerlendirmeleri için de yönlendirici rol üstlenmektedir (Balci, 2003:161).

Farklı illerden üniversitelere eğitim-öğretim için gelen öğrencilerin bir kısmı çeşitli yurtlarda barınmaktadır. Öğrenciler, öğrenim hayatı bittiğinde büyük çoğunluğunun ikamet ettikleri yere dönmesi nedeniyle "*uzun süreli turist*" olarak da adlandırılabilirler. Bu turist öğrencilerin yurtlarda barındıkları sürelerde boş zamanlarının değerlendirilmesi hususu çözülmesi gereken bir problemi teşkil etmektedir. Bu bağlamda bu araştırma Van Yüzüncü Yıl Üniversitesinde öğrenim görmekte olan ve Kredi Yurtlar Kurumu öğrenci yurdunda ikamet eden öğrencilerin rekreasyon faaliyetlerini değerlendirme amacıyla yapılmıştır.

Yöntem

Çalışmanın evrenini 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Van Yüzüncü Yıl Üniversitesinde öğrenim gören ve Kredi Yurtlar Kurumu Yurtlarında ikamet eden %56'sı erkek, %44'ü kadın toplam 301 öğrenci oluşturmaktadır. Öğrencilerin %24,6'sı Edebiyat Fakültesi, %17,3'ü Eğitim Fakültesi, %7,3'ü İktisat Fakültesi, %14'ü İlahiyat Fakültesi, %7'si Meslek Yüksekokulu, %4,3'ü Beden Eğitimi Yüksekokulu, %4,3'ü Tıp Fakültesi, %3'ü Veterinerlik Fakültesi, %6.3'ü Ziraat Fakültesi ve %9,3'ü Mühendislik fakültesinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır.

Bu çalışmada öğrencilerin yaş, cinsiyet, öğrenim gördüğü bölüm, aylık harcama, çalışma durumu ve boş zaman değerlendirme tercihleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaca yönelik 20 sorudan oluşan bilgi edinme anketi ile Türkçe uyarlaması Akgül ve Gürbüz tarafından gerçekleştirilen Boş Zaman Tutum Ölçeği uygulanmıştır. Ölçek toplam 36 maddeden oluşmaktadır. 5'li Likert tipi olan ölçekte ifadeler; Kesinlikle katılmıyorum – Katılmıyorum – Kararsızım – Katılıyorum - Kesinlikle katılıyorum şeklinde cevaplanmaktadır. Ölçekten en az 36 puan, en fazla ise 180 puan alınabilmektedir(Akgül, 2011).

Çalışmaya katılan öğrencilerin fakültelerine göre tercih ettikleri rekreasyon aktivitelerini karşılaştırmak için SPSS programlarından ANOVA testi, cinsiyete, yaşa ve çalışma durumlarına göre boş zaman genel puanlarının karşılaştırmak için ise independent t-test uygulanmıştır.

Bulgular

Bu bölümde üniversite öğrencilerine uygulatılmış olan anket ve ölçek sonucunda elde edilen bulgular yer almaktadır. SPSS analizinden elde edilen veriler tablo haline getirilerek yorumlanmıştır.

Tablo 1: Ankete katılan öğrencilerin fakülte dağılımları

Fakülteler	n	Yüzde(%)
Edebiyat Fakültesi	74	24,6
Eğitim Fakültesi	52	17,3
İktisadi İdari Bilimler fakültesi (İİBF)	22	7,3
İlahiyat Fakültesi	42	14,3
Meslek Yüksek Okulu (MYO)	21	7,0
Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu (BESYO)	13	4,3
Tıp Fakültesi	13	4,3
Veteriner Fakültesi	9	3,0
Ziraat Fakültesi	19	6,3
Mühendislik Fakültesi	28	9,3
Yanıtlamayan Kişiler	8	2,7
Toplam	301	100

Tablo 1'e göre; ankete katılan öğrencilerin 74'ü Edebiyat fakültesinde, 52'si Eğitim Fakültesinde, 22'si İ.İ.B.F.'de, 42'si ilahiyat Fakültesinde, 21'i MYO.'da, 13'ü BESYO'da, 13'ü Tıp Fakültesinde, 9'u Veterinerlik Fakültesinde, 19'u Ziraat Fakültesinde, 28'i Mühendislik Fakültesinde öğrenim görmektedir. Ayrıca 8 öğrenci de bu soruya cevap vermemiştir.

Tablo 2: Ankete katılan öğrencilerin yaş dağılımları

Yaş	n	Yüzde(%)
17-21 Yaş	165	54,8
22 Yaş ve Üstü	121	40,2
Yanıtlamayan Kişiler	15	5,0
Toplam	301	100

Tablo 2'ye göre ankete katılan öğrencilerden 165'inin yaşının 17-21 aralığında olduğu (%54,8), 121'inin de 22 yaş ve üstünde olduğu (%40,2) görülmektedir. Ankete katılan öğrencilerden 15 kişisi bu soruya cevap vermemiştir.

Tablo 3: Ankete katılan öğrencilerin cinsiyet dağılımları

Cinsiyet	n	Yüzde(%)
Kadın	139	46,2
Erkek	162	53,8
Toplam	301	100

Tablo 3'e göre ankete katılan öğrencilerden 162'si erkek, 139'u ise kadındır. 165 erkek toplam ankete katılan öğrencilerin %53,8'ini oluştururken, kadınlar ise %46,2'sini oluşturmaktadır.

Tablo 4: Ankete katılan öğrencilerin aylık harcadıkları para miktarları

Fakülteler	n	Yüzde(%)
300-400 TL	147	48,8
400-500 TL	78	25,9
500-600 TL	22	6,6
600-700 TL	20	6,6
700-800 TL	10	3,3
900 TL ve Üstü	23	7,6
Yanıtlamayan Kişiler	1	0,3
Toplam	301	100

Tablo 4 incelendiğinde ankete katılan öğrencilerden 147'sinin (%48,8) aylık gelirinin 300-400 TL arasında olduğu, 78'inin (%25,9) aylık gelirinin 400-500 TL arasında olduğu, 22'sinin (%7,3) aylık gelirinin 500-600 TL arasında olduğu, 20'sinin (%6,6) aylık gelirinin 600-700 TL arasında olduğu, 10'unun (%3,3) aylık gelirinin 700-800 TL arasında olduğu ve 23'ünün de (%7,6) aylık gelirinin 900 TL ve üstünde olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca 1 kişi de bu soruya cevap vermemiştir.

Tablo 5: Ankete katılan öğrencilerin çalışma durumları

Cinsiyet	n	Yüzde(%)
Evet	47	15,6
Hayır	254	84,4
Toplam	301	100

Tablo 5'e göre ankete katılan öğrencilerden 47'si (%15,6) bir işte çalışırken 254'ü (84,4) ise herhangi bir işte çalışmadığını belirtmiştir.

Ankete katılan öğrencilerin fakültelerine göre yapılan analizde ANOVA Testi uygulanmıştır. Öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerin boş zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere etkisi incelendiğinde; Edebiyat Fakültesi öğrencileri ile Eğitim Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Meslek Yüksekokulu Edebiyat Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Ziraat Fakültelerinde okuyan öğrencilerin arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir ($p < 0,05$).

Tablo 6: Ankete katılan öğrencilerin boş zaman tercihlerinin yaş, cinsiyet ve çalışma durumuna yönelik t-test sonuçları

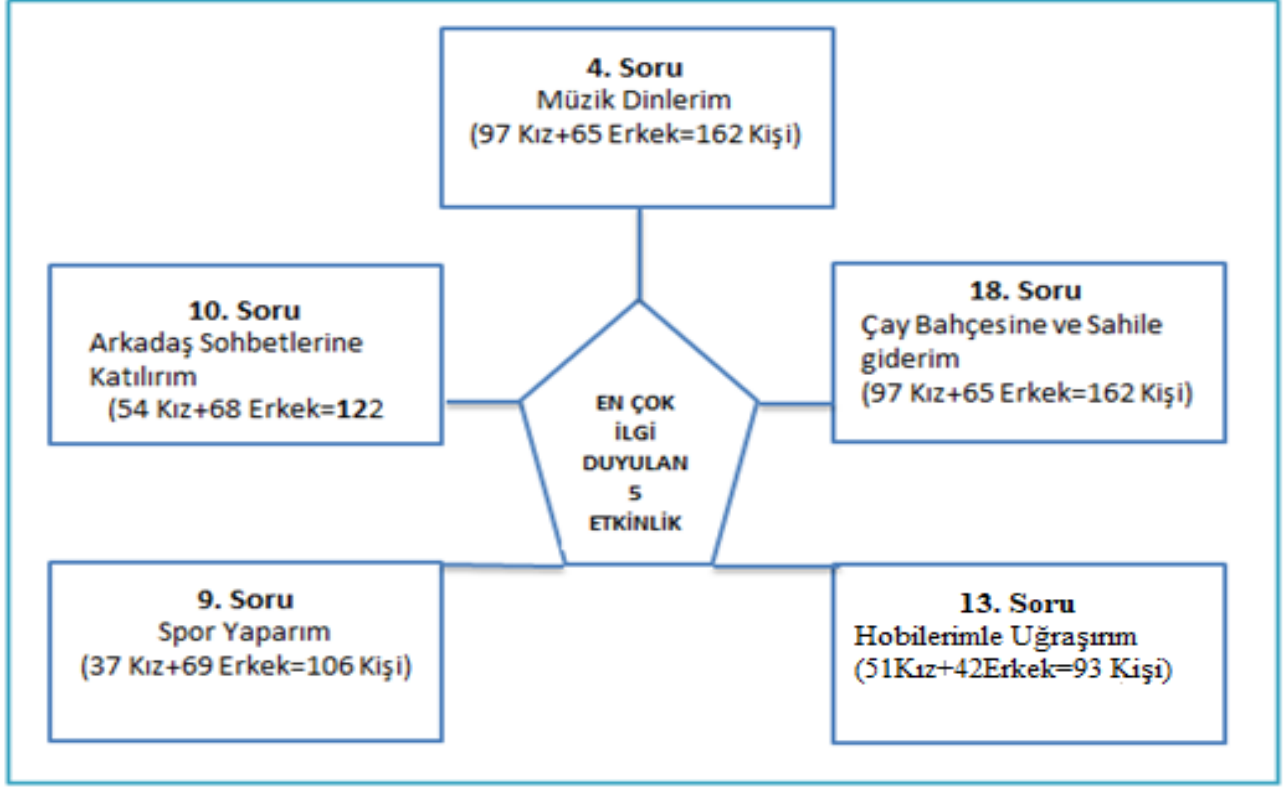
Değişkenler		n	Ort±SS	P
Yaş	17-21 Yaş	165	46,7±12,1	0,703
	22 Yaş ve Üstü	121	46,1±9,6	
Cinsiyet	Erkek	162	43,4±13,5	0,014*
	Kadın	139	47,8±9,8	
Çalışma Durumu	Evet	47	45,8±11,3	0,922
	Hayır	254	46,6±11,4	

(*p<0,05)

Araştırmaya katılan "17-21 yaş" aralığına sahip öğrencilerin ve "22 yaş ve üstü" yaş aralığına sahip öğrencilerin ölçekteki yanıtlarından aldıkları boş zaman değerlendirme toplam puanın ortalamaları birbirine çok yakın çıkmıştır. Elde edilen verilerin Independent t-test sonuçlarına bakıldığında, yaşa göre; "17-21 yaş" aralığındaki öğrencilerde 46,7±12,1 iken "22 yaş ve üstü" aralığındaki öğrenciler de ise 46,1±9,6'dir (p>0.05). Bu sonuçlar öğrencilerin boş zaman tercihlerinde yaş değişkeninin ayırt edici bir faktör olmadığını göstermektedir. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre boş zaman değerlendirme toplam puanlarına bakıldığında araştırmaya katılan 301 öğrencinin 162'sinin erkek, 139'unun da kadın olduğu görülmektedir. Erkek öğrencilerin anketten aldıkları puan ortalamasının (43,4±13,5) kadınların anketten aldıkları puan ortalamasından (47,8±9,8) daha düşük olduğu görülmektedir. İki değişken ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı çıkmıştır (p<0,05). Tablo 6 incelendiğinde; araştırmaya katılan 301 öğrencinin 47'sinin herhangi bir işte çalıştığı, 254'ünün de herhangi bir işte çalışmadığı görülmektedir. Her iki grubunda anket sonuçlarında birbirine çok yakın puanlar aldıkları ve İki değişken ortalamaları arasındaki farkın istatistiksel açıdan önemli olmadığı (p<0,05) belirlenmiştir.

Son olarak ankette sorulan 20 sorudan "boş zaman etkinliklerinden en çok ilgi duydukları 5 etkinliğin" önem sırasına göre ne olduğu öğrencilere sorulmuştur. Öğrencilerin verdikleri cevaplardan en çok önem verilen 5 etkinliğin dağılımı aşağıdaki şekilde belirtilmiştir.

Şekil 1: Öğrencilerin boş zaman etkinliklerinden en çok ilgi duydukları 5 etkinlik



Şekil 1'e göre öğrencilerin en çok ilgi duydukları, yani boş zamanlarını değerlendirirken öncelikle tercih ettiği beş etkinlik olarak öğrencilerin 162'sinin boş zamanlarında "müzik dinlediği", 122 kişisi "arkadaşlarıyla sohbet ettiği", 109'unun "çay bahçesine veya sahile gittiği", 106'sının "spor yaptığı" ve 93'nün de "hobilerimle uğraşırım" yanıtlarını verdikleri görülmüştür.

Tartışma

Öğrencilerin öğrenim gördükleri fakültelerin boş zamanlarında tercih ettikleri etkinliklere etkisi incelendiğinde farklı fakültelerde okuyan öğrencilerin arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılıklar olduğu görülmektedir ($p>0,05$). Bu durum okudukları fakültelerin (Edebiyat Fakültesi öğrencilerinin boş zamanlarında kitap okumayı, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin ise spor yapmayı tercih etmeleri gibi) ilgi alanlarını etkilemiş olabileceğini düşündürmektedir.

Aydın (2012)'ın Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirmeleri ile ilgili yaptığı çalışmada üniversite öğrencilerinin bölüm ve fakülteler arasında farklılık gösterdiğini belirtmekte, bu bulgu çalışmamızı desteklemektedir. Bu araştırmada deneklerin yaşları, bir işte çalışıyor olma durumları ve aylık harcamaları ile etkinlik tercihleri arasında bir ilişki bulunamamıştır. Araştırmada yaş değişkeni ile öğrencilerin yaptıkları boş zaman etkinlikleri arasında 17-21 yaş aralığındakiler ile 22 ve üstü yaş aralığındaki öğrencilerin vermiş olduğu cevaplar arasında herhangi bir anlamlı farklılık ortaya çıkmamıştır. Aydın (2012)'ın çalışmamızla paralel sonuçlara ulaşmıştır. Akyüz (2015) üniversite öğrencilerinin boş zaman faaliyetlerine yönelik tutumlarını incelediği çalışmasında yaş değişkenine göre herhangi bir alt boyutta anlamlı bir farklılık gözlememiştir. Yaş gurubunun üniversite çağını temsil ediyor olması bu durumu anlaşılır kılmaktadır. Ancak harcanabilir gelirin artması, rekreasyonel katılımı destekleyen etken olarak belirtilmiştir (Karaküçük, 1997). Nitekim Pash ve Harbalıoğlu (2014:42). Kilis üniversitesi öğrencilerinin rekreatif etkinliklere katılmama nedenlerinden birinin de ekonomik yetersizlik olduğunu belirtmişlerdir. Deneklerimize ilişkin bu durum yöresel sosyo-ekonomik koşullar ve rekreasyon olanaklarının sınırlılığıyla açıklanabilir.

Cinsiyet; bireylerin boş zaman faaliyetlerine katılımını etkileyen en önemli faktörlerden biri olarak belirtilmektedir (Demir ve Demir, 2006). Ankara ilindeki Üniversite öğrencileriyle yapılan bir çalışmada kız öğrencilerin aktif katılımlı etkinliklere daha az ve daha kısa süreyle katıldıkları

bulunmuştur (Balcı, 2003). Öksüz (2012) de yaptığı çalışmada, KYK'da ikamet eden kadın ve erkek öğrenciler boş zaman etkinlikleri arasında anlamlı farklılık görmüştür. Altergoot ve McCreedy (1993), Moccia (2000), yapmış oldukları çalışmalarda bireylerin boş zaman faaliyetlerine katılmalarını etkileyen faktörler arasında cinsiyetin önemli rol oynadığını belirtmektedirler. Yaptığımız çalışmada da literatürü destekler nitelikte öğrencilerin boş zaman değerlendirme etkinliklerinde cinsiyet değişkenine göre kadın öğrenciler ile erkek öğrenciler arasında anlamlı farklılık ortaya çıkmıştır. Bu farklılığın, toplumumuzdaki cinsiyete göre ilgi alanının farklılaşmasından kaynaklı olabileceği düşünülebilir.

YYÜ öğrencilerinin en çok ilgi duyduğu etkinliklerin çoğunlukla pasif karakterli ve düşük maliyetli etkinlikler olduğu dikkat çekmektedir. Boş zamanı değerlendirme ile ilgili yapılan araştırmalarda gençlerin boş zamanlarını daha çok pasif faaliyetlerle değerlendirdikleri görülmektedir (Abadan, 1961; Akyüz, 2015; Yurtkur, 1988). Bu yargıların tam tersi olarak yükseköğrenim öğrencilerinin boş zaman değerlendirme tercihlerinin araştırıldığı bir başka çalışmada ise öğrenciler boş zamanlarda kantinde arkadaşlarıyla sohbet etme, müzikle uğraşma, karşı cinsten bir arkadaşla gezme, kahveye gitme gibi faaliyetlerin öğrencilere fazla cazip gelmediği de saptamıştır (Kır, 2007).

Sonuç ve Öneriler

Bu alanda yapılan yakın ve eski tarihli çalışmalar göz önün alındığında üniversite öğrencilerinin çeşitli nedenlerle genel olarak pasif boş zaman etkinliklerine yöneldikleri anlaşılmaktadır. Öğrencilerin boş zamanlarını kendi talepleri doğrultusunda geçirebilmeleri için ortaya çıkan nedenlerin, eksikliklerin bir an önce giderilmesi ve kültürel, sanatsal, sportif vb. alanlarda öğrencilerin taleplerine cevap verebilecek çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi gerekir. Özellikle ailelerinden uzak olan Yükseköğrenim gençliğinin boş zamanlarının değerlendirilmesinin fiziksel, psikolojik ve toplumsal yararları da gözetilerek, enerjisini olumlu yönde kullanmasını sağlayabileceği düşünülmektedir. Üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını değerlendirebilecekleri mekânların aktivite alanlarının olamaması beden ve ruhen olumsuz yönde etkileyebilecek yanlış ortamlara kaymalarına yol açabilir. Bu süreç doğru olmayan arkadaşlıklar kurmalarını sağlayarak uyuşturucu ve diğer zararlı maddelerin kullanımına, şiddete eğilim duyan, üniversite öğrencileri ve çocukların sayısı her geçen gün arttığı bildirilmektedir (Büküşoğlu ve Bayturan, 2005).

Sonuç olarak tüm bu bilgiler ışığında bazı önerilerde bulunmanın önem arz edeceği düşünülmektedir;

- Üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını daha aktif, verimli ve etkin geçirebilmeleri için rekreasyonel alanlar artırılabilir,
- Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi içerisinde uygulanabilecek rekreatif faaliyetlerin sayısı yükseltilebilir,
- Üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını en verimli şekilde değerlendirmeye yönelik rehberlik birimlerin, aktif öğrenci toplulukları açılabilir,
- Üniversite öğrencilerinin boş zamanlarını nasıl değerlendireceklerine yönelik rekreasyon dersi üniversitemizin diğer bölümlerinde seçmeli ders olarak verilebilir.
- Ayrıca Van İlinin uzun süreli turistleri olan yurtdışı kalan YYÜ öğrencilerine sunulacak rekreatif etkinliklerin belirlenmesi ve uygulanması sürecinde uzman personelle çalışılmasının, tesisler ve olanaklar ile rekreatif faaliyetlere ayrılan bütçenin gözden geçirilmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- Abadan, N. (1961). *Üniversite Öğrencilerinin Serbest Zaman Faaliyetleri*, Ankara: Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları
- Akgül B.M. (2011). Farklı Kültürlerdeki Bireylerin Boş Zaman Aktivitelerine Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi: Ankara- Londra Örneği. (Doktora tezi), Ankara Gazi Üniversitesi/Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Akyüz, H. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Faaliyetlerine Yönelik Tutumlarının incelenmesi (Bartın ili örneği), Bartın Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bartın, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Altergoot, K. ve McCreedy, C.C. (1993). Gender and Family Status Across the Life: Constraints of Five Types of Leisure. *Loisiret Societe/Societyand Leisure*, 16(1), 151-180.
- Aslan, L.N. (2000). Üniversite öğrencilerinin boş zaman değerlendirme eğilimi. İzmir: Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Aydın E. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Boş Zamanlarını Değerlendirmeleri ile Sosyal Uyum ve İletişim Becerileri Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Trabzon.
- Balcı V. (2003). Ankara'daki Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Etkinliklerine Katılımlarının araştırılması, *Milli Eğitim Dergisi*, 158, 161-173
- Büküşoğlu N. Bayturan A.F. (2005). Serbest zaman etkinliklerini gençlerin psiko-sosyal durumlarına ilişkin algısı üzerindeki rolü. *Ege Tıp Dergisi*, 44(3), 173-177.
- Demir, C. (2003). Demografik Özellikler İle Sağlanan İmkanların Sportif Faaliyet Tercihleri Üzerine Etkileri; Üniversite Gençliğine Yönelik Bir Uygulama, 1. Gençlik, Boş Zaman ve Doğa Sporları Sempozyumu, Türk Hava Kurumu Basım Evi İşletmeciliği, Ankara, s.1-24
- Demir C. ve Demir N. (2006). Bireylerin Bos Zaman Faaliyetlerine Katılmalarını Etkileyen Faktörler ile Cinsiyet Arasındaki İlişki: Lisans Öğrencilerine Yönelik Bir Uygulama, http://www.onlinedergi.com/MakaleDosyaları/51/PDF2006_1_5.pdf (28.09.2017)
- Ergin G. (1972). Boş Zaman Değerlendirme Eğitimi, *Beden Eğitimi Dergisi*, 25, 24-25
- Karaküçük, S. (2014). Rekreasyon Boş Zamanları Değerlendirme, Geliştirilmiş 7.Baskı, Ankara, Gazi Kitabevi, s.56
- Kır, İ. (2007). Yükseköğretim gençliğinin boş zaman etkinlikleri: KSÜ Örneği, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(2), 307-328.
- Moccia, F.D. (2000). Planning Time: An Emergent European Practice. *European Planning Studies*, 8(3), 367-376.
- Parker, S. (1976). *The Sociology of Leisure*, London: George Allenand Unurin Ltd.
- Paslı, M.M. ve Harbalıoğlu, M. (2014). Factors Hindering University Students from the Participation in *Recreational Activitie sand Trends*, Vol:4, No:3, 37-44
- Öksüz, E. (2012). Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu ile Özel Yurtlarda İkamet Eden Öğrencilerin Boş Zaman Faaliyetlerinin Değerlendirilmesi- Balıkesir ili örneği, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Yurtkur, (1988). *Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü Yurtlarında Barınan Öğrencilerin Beklenti ve Problemleri*. Ankara: Ekim