

# SEFERİHİSAR HALKININ SAKİN ŞEHİR KAVRAMINA İLİŞKİN METAFORİK ALGILARI

## METAPHORICAL PERCEPTIONS ON THE CONCEPT OF CITTASLOW OF SEFERİHİSAR RESIDENTS

Arş. Gör. Pelin YAĞCI

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksekokulu  
pelinyagci@windowslive.com

Prof. Dr. Cevdet AVCIKURT

Balıkesir Üniversitesi Turizm Fakültesi

### ÖZ

Sakin şehir anlayışı, küreselleşmenin kentler üzerinde yarattığı aynışmayı ortadan kaldırmak amacıyla atılmış bir adım olarak kabul edilmektedir. Sakin şehir anlayışının, kentlerde tarihi kimliği koruma, sürdürülebilirliği sağlama, yerel değerlere, el sanatlarına, gelenek ve göreneklere sahip çıkma gibi kapsamlı bir felsefesi bulunmaktadır. Felsefenin benimsenmesi ve devam ettirilmesi noktasında yerel halkın sakin şehir kavramına ilişkin farkındalığının ve kavramın yerel halk zihninde ne canlandırdığının belirlenmesinin önemli olduğu düşünülmektedir. Buradan hareketle çalışmada, Türkiye’de 2009 yılında sakin şehir ağına katılan ilk şehir olan İzmir Seferihisar’da yaşayan yerli halkın “sakin şehir” kavramına ilişkin algılarını belirlemek amaçlanmaktadır. Çalışmanın amacı doğrultusunda veri elde etmek için “Sakin şehir ..... gibidir. Çünkü .....” ifadesinin yer aldığı soru formları yerli halka dağıtılmıştır. Yerli halktan formda yer alan ifadeyi yalnızca bir metafor ile doldurmaları ve böylece sakin şehir ile ilgili düşüncelerini aktarmaları istenmiştir. Araştırma olgu bilim deseninde gerçekleştirilmiş, elde edilen veriler içerik analizine uygun olarak çözümlenmeye tabi tutulmuş, veri analizinde SPSS 21.0 istatistiksel paket programından yararlanılmıştır. Çalışmada, 142 kişi tarafından 83 farklı metaforun tekrarlandığı bulgusuna ulaşılmıştır. Tekrarlanan 83 metafor 7 farklı kategori altında değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular ışığında ise, olumlu metafor sayısının toplam metafor içindeki oranı %71.1, olumsuz metafor oranının ise %28,9 olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar sözcükler:** Metafor, Sakin Şehir, Seferihisar.

### ABSTRACT

The concept of cittaslow is accepted as a step taken on the purpose of annihilating the dedifferentiation that globalization is created over the cities. The concept of cittaslow has a comprehensive philosophy such as preserving the historical identity in cities, protecting sustainability, coping with local values, crafts, traditions and customs. At the point of adopting and maintaining the philosophy, it is considered to be important being determined the awareness of the concept of cittaslow of local resident and what the concept picture in the local resident. From this point of view, it is aimed to determine the perceptions on the concept of cittaslow of people living in Seferihisar, İzmir which is the first city in Turkey participating the network of cittaslow in 2009. In the direction of the aim of the research, the questionnaire forms which the statement is placed “The cittaslow is like..... Because.....” are distribute to local resident to obtain the data. They were asked to fill in the statement with only a metaphor and convey their thoughts about the concept of cittaslow. In the research, phenomenologic method is used, obtained data is analyzed in accordance with the content analysis and in the data analysis SPSS 21.0 statistical package program is used. In the study, It is reached that 142 people repeated 83 different metaphors. 83 metaphors being repeated were evaluated according to 7 different categories. In the light of findings that are obtained, the rates of positive and negative metaphors are %71.1 and %28.9, respectively in total metaphors rate.

**Keywords:** Metaphor, Cittaslow, Seferihisar.

### Giriş

Sakin şehir hareketi, küreselleşmenin kentler üzerinde yarattığı aynışmayı ortadan kaldırmak, standartlaştırılmaları ve yerel özelliklerin yok olmasını önlemek, kentlerin kendi geleneklerine ve göreneklerine, el sanatlarına, yemeklerine ve tarihsel kimliklerine sahip çıkılmalarını sağlamak için kurulmuş bir kentler birliğini ifade etmektedir (Avcıkurt, 2015). Küreselleşmenin kentleri aynıştırmasına ve özelliklerini yok etmesine karşı çıkan birlik tarafından belirlenmiş kriterleri yerine getirerek 2009 yılında Türkiye’nin ilk sakin şehri İzmir’in Seferihisar ilçesi olmuştur (<http://cittaslowturkiye.org>, 2017). Seferihisar halkının “sakin şehir” kavramına ilişkin algıların belirlenmesi, bu hareketin felsefesinin anlaşılması bakımından önem arz etmektedir. Aynı zamanda, yerel halkın sakin şehir hareketini ne şekilde algıladığının çözümlenmesi de sakin şehirlerin yönetimlerine önemli katkılarda bulunabilmektedir (Çakıcı vd., 2014). Seferihisar halkının sakin şehir

kavramı ile ilgili algılarına görüşme formu ve farklı ölçeklerin yer aldığı anketler gibi farklı veri toplama araçlarıyla da ulaşılabilmektedir. Belirtilen veri toplama yöntemleri ile elde edilen bulgular Seferihisar halkının sakin şehir kavramına yönelik algılarının göstergeleri olarak kabul edilebilir. Ancak, algı belirleme konusunda etkili olabileceği düşünülen yollardan biri de yerli halkın metaforik düşünsel dünyalarına bakmaktır (Sevim vd., 2012). İlgili alan yazın incelendiğinde, Türkiye’den sakin şehir ağına ilk katılan Seferihisar’a yönelik yapılmış çalışmalara rastlanılmaktadır. Çalışmalarda, Seferihisar’ın sakin şehir olarak farklı açılardan ele alındığı dikkat çekmekle birlikte, bu çalışmalardan bazılarında sakin şehir kavramı altında değinilmiştir. Bu çalışma da ise, Seferihisar ile ilgili diğer çalışmalardan farklı olarak, Seferihisar’da yaşayan yerli halkın sakin şehir kavramına ilişkin algılarını metaforlar aracılığıyla belirlemek amaçlanmaktadır. Böylelikle yerli halkın bu konu ile ilgili düşüncelerini metaforlar yardımıyla nasıl kavramsallaştırdıkları saptanacaktır.

### **Sakin Şehir Kavramı**

İtalyanca "citta" ve İngilizce "slow" kelimelerinin birleşmesi sonucu oluşturulan, İtalyan merkezli bir girişim olan ve Türkçe’de “yavaş şehir” veya “sakin şehir” kavramları ile karşılanan cittaslow hareketi, Paolo Saturnini (İtalya’nın Greve in Chianti Beldesinin Belediye Başkanı) tarafından küçük kentsel bölgelerin kendilerine has niteliklerini ve özelliklerini korumaya duyulan ihtiyacı fark etmesiyle ortaya atılmıştır. Bunun yanı sıra ortaya çıkmasında, Saturnini tarafından savunulan, kentlerin uzun vadelerde yerel özelliklerini kaybederek büyük küresel metropoller haline geldiği ve hepsinin kendi kimliklerini ve ruhlarını kaybettiği görüşleri de etkili olmuştur (Radstrom, 2011; Lowry ve Lee, 2016; Tunçer ve Olgun, 2017).

Küreselleşmeye karşı seferberlik ismi altında alternatif bir felsefe ortaya koyan sakin şehirler, başkan, üç başkan yardımcısı ve seçilen 10 belediye başkanının bir araya geldiği toplantılar tarafından resmi olarak organize ve kontrol edilmektedir. Cittaslow felsefesi, politikaları, hedefleri ve kriterleri aracılığıyla hangi kentlerin "yavaş olabileceği" ya da "yavaş olamayacağı" belirlenmektedir. Kentlerin cittaslow sertifikasına sahip olabilmeleri için öncelikle 50.000’den az nüfusa sahip olmaları gerekmektedir (Simmens ve Freeman, 2012). 50.000’den az nüfusa sahip olan kentlerin cittaslow ağına dâhil olabilmek için öncelikle cittaslow hareketinin temelinde var olan “Slow Food” kriterlerinin kabul etmeleri ve yerine getirmeleri, daha sonra ise enerji ve çevre politikaları, altyapı politikaları, kentsel yaşam politikalarının kalitesi, tarımsal, turistik ve esnaf politikaları, misafirperverlik, bilinçlendirme ve eğitim politikaları, toplumsal uyum ve ortaklıklar olmak üzere 7 makro alanda belirlenmiş 72 cittaslow kriterinin yerine getirilmesi beklenmektedir (cittaslow.org, 2017). İlk etapta kentlerin bu kriterlerin %50’sini karşılaması ile sertifikalandırılmaları başlamaktadır. Ancak sonrasında cittaslow sertifikasını saklamak için belirlenmiş 7 makro alandaki kriterlerin tamamını yerine getirilmesi gerekmektedir (Presenza vd., 2015). Kriterlerin denetimleri her 5 yılda bir gerçekleştirilmektedir (Park ve Kim, 2015).

Kirliliği azaltmak, yaya yollarının, bisiklet yollarının, parkların ve yeşil alanların artırılmasına yönelik projeler geliştirmek ve uygulamak, alternatif enerji kaynaklarının geliştirilmesini desteklemek, yerel tarihi binaların restorasyonunu sağlamak, yerel aktörler arasında misafirperverlik, işbirliği, yerel pazarı ve organik ürünleri desteklemek, yerel kültürü korumak ve turizm tesislerinin ve hizmetlerinin artışını teşvik etmek gibi amaçlara odaklanan sakin şehirler (Presenza vd., 2015) kapsamında Avrupa’da başta İtalya olmak üzere; 30 ülkeden 236 üye bulunmaktadır. Sakin şehir ağına Türkiye’den ilk katılan 2009 yılında İzmir’in Seferihisar ilçesi olmuştur. 2017 yılı itibarı ile Türkiye’den birliğe üye olan kent sayısı 14’e ulaşmıştır (<http://cittaslowturkiye.org>, 2017).

İlgi alan yazın incelendiğinde, sakin şehir felsefesini temel alan (Sırım, 2012; Yalçın ve Yalçın, 2013; Tayfun ve Acuner, 2014; Birsen vd., 2016; Lowry ve Lee, 2016; Sarioğlan ve Avcıkurt, 2016; Tunçer ve Olgun, 2017a; Acar, 2017; Pajo, 2017) veya Türkiye’nin sakin şehirlerini farklı açılardan değerlendirmeye tabi tutan (Küçükali ve Şen, 2017; Değirmenci ve Sarıbiyık, 2015; Erdogan, 2016; Ergüven, 2011; Yılmaz, 2016; Çetinkaya vd., 2016; Karatosun ve Çakar, 2017) çalışmalara rastlanılmaktadır. Türkiye’nin ilk sakin şehri olan Seferihisar’a yönelik yapılmış çalışmalardan bazılarında ise aşağıda değinilmiş olup, bu çalışmaların sayısını arttırmak mümkündür (Görkem ve Öztürk, 2014; Gunduz vd., 2016; Günlü Küçükaltan ve Pınar, 2016; Gökalliler, 2017).

Özgen (2012), yapmış olduğu çalışmada, Seferihisar'da yaşayan yerel halkın, yaşam biçimleri ve Seferihisar'ın sakin şehir olmasına ilişkin değerlendirmeleri sürdürülebilirlik çerçevesinde incelenmiştir. Durum çalışması yönteminin kullanıldığı çalışma sonucunda, katılımcıların Seferihisar'da yaşamaktan, sakin ve huzurlu bir hayat sürmekten mutluluk duyduğu, yavaş şehir unvanına sahip olmanın ekonomi, kültür ve çevre üzerinde olumlu etkileri olduğu ifade edilmiştir. Aynı zamanda katılımcıların şehir konusu ile bilgili olduğu ve gelişmeleri takip ettikleri de belirtilmiştir.

Coşar (2014) tarafından yapılmış çalışmada, sürdürülebilir turizm kapsamında yavaş şehirlerin kentsel yaşam kalitesi üzerindeki etkisini ortaya koymak amaçlanmıştır. Araştırmacılar tarafından yapılan literatür taraması sonucunda hazırlanmış sorular Seferihisar'da yaşayan yerel halka, Seferihisar'da ki işletme sahiplerine ve Seferihisar'ın belediye başkanına yöneltilmiştir. Yerel halk, yavaş şehir üyeliğinin kabulünün, Seferihisar'da olumlu (ekonomik, tanıtım, kültürel vb.) ve olumsuz (göçe bağlı olarak nüfus artışı, gürültü, trafik sorunu, yapılaşmanın artması vb.) değişimleri beraberinde getirdiğini ifade etmiştir. İşletme sahipleri ve yöneticilerinden bir kısım, yöre halkının yavaş şehir sonuçlarını sadece ekonomik açıdan değerlendirmelerinden rahatsız olduklarını belirtmiştir. İkinci kısım, yerli halk arasında aşırı ziyaretçi, gürültü, trafik vb. olumsuzluklardan rahatsız olanların var olduğunu söylemiştir. Üçüncü kısım ise, yerel halkın yavaş şehir konusu ile ilgili fazla ilgilenmediği ya da bu konu ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmadığı yönünde açıklamalarda bulunmuştur. Belediye başkanı ise, yavaş şehrin sadece ekonomik gelişmişlikle ifade edilemeyeceğini, kolay ve keyifli yaşama böylelikle sürdürülebilirliğin sağlanmasını halka anlatmaya çalıştıklarını söylemiştir.

Çakıcı ve arkadaşları (2014) yaptıkları çalışmada, Seferihisar halkının yavaş şehir hareketinin ne şekilde algıladıkları ve bunun yaşam doyumlarını etkileyip etkilemediğini belirlemeyi amaçlamışlardır. Alan yazına dayalı olarak geliştirilen bir anket aracılığıyla veriler toplanmıştır. Verilerin analizi sonucunda Seferihisar halkının yavaş şehir hareketini, hareketin doğal çevreye, refah düzeyine, kültüre ve ekonomiye etkisi olmak üzere 4 farklı şekilde algıladıkları bulgulanmıştır. Bu bulgular sonucunda ise söz konusu hareketin yerel halkın yaşam doyumuna olumlu yönde katkı sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

Kazançoğlu ve Dirsehan (2016), Seferihisar'ın sakin şehir ağına katıldıktan sonra, şehirde nasıl bir sosyal inovasyon yaratıldığını, şehrin yerel ekonomisinin ve sosyal yapısının nasıl değiştiğini, bu değişimin yöre halkı üzerinde nasıl etkisinin bulunduğunu değerlendirmiştir. Derinlemesine görüşme tekniği ile gerçekleştirilen görüşme Seferihisar belediye başkanı ile yapılmıştır. Bulgular doküman incelemesi ve gözlemlerle desteklenmiştir. Araştırma sonucunda, devlet tarafından verilen hizmetler, ticari pazarlar, toplumsal hareketler, akademik alan ve sosyal girişim gibi çok farklı alanlarda sosyal inovasyonun uygulandığı ifade edilmiştir. Bu çalışmaların belediye başkanı önderliğinde başladığı, zamanla yerel halkın katılımının sağlanarak fikirlerinin alındığı projelere dönüştürüldüğü de belirtilmiştir.

Sarıbaş, Kömürcü ve Güler (2016) tarafından yapılan çalışmada, Seferihisar'da yaşayan Z kuşağının sürdürülebilir çevre bilgilerini ve algılarını ortaya koymak amaçlanmıştır. Veriler anket formu aracılığıyla elde edilmiştir. Elde edilen bulgular ışığında Z kuşağının, anket formunda yer alan kavramların birçoğuna yabancı olduğu ifade edilmiştir. Bu nedenle, bölgedeki sivil toplum örgütleri aracılığıyla gençlerin bu konuyla ilgili bilgilendirilmesinin önemli olduğu vurgulanmıştır.

Tunçer ve Olgun (2017b), Seferihisar'daki tarım, sanayi, turizm, ticaret ve yatırım, kadın istihdamı, kayıtdışı ekonomi ve yenilenebilir enerji alanlarındaki gelişmeler üzerine yavaş şehir uygulamalarının etkisini araştırmıştır. Yapılan araştırma sonucunda Seferihisar'ın sakin şehir olmasıyla bu alanlarla ilgili önemli gelişmelerin yaşandığı, projelerin gerçekleştirildiği veya planlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak bu durumun bir takım olumsuzlukları da (nüfus ve hareketlilik artışı, imar düzenlemeleri gibi) beraberinde getirdiği ama alınacak önlemlerle bunların önüne geçilebileceği ifade edilmiştir. Özellikle organik tarım, turizm, kadın istihdam ve yenilenebilir enerji açısından daha olumlu gelişmelerin yaşandığı belirtilmiştir.

## **Metafor Kavramı**

Türk Dil Kurumu Büyük Sözlüğü (2017)'nde metafor, “mecaz”; mecaz ise “bir kelimeyi veya kavramı kabul edilenin dışında başka anlamlara gelecek biçimde kullanma, metafor” olarak ifade edilmektedir. Metafor, “benzetme kavramıyla yakın bir anlam taşımakta ve bilinmeyi biline aktarmak suretiyle açıklamak ya da nitelikleri bir gerçeklik düzleminden bir başkasına aktarmak suretiyle iş gören, bir söz ya da görüntü aracı” olarak tanımlanmaktadır (Aydın, 2010: 1295). Buradan hareketle metaforların, herhangi bir kavramı başka bir kavram ile karşılaştırmaya ve tanımlamaya olanak sağladıkları söylenebilmektedir (Clarken, 1997: 3). İki kavram arasında benzerlik az olabilmektedir ancak herhangi bir kavramı çok iyi tanıyan olmak, ikincisini daha iyi anlamamıza olanak sağlamaktadır. Metafor bir sembol yani çağrışımcı olarak kabul edilmektedir (Özsoy, 2014: 77).

Bir olgunun tanıdık terimlerle karakterizasyonu, kişiselleştirilmesi olarak da tanımlanabilmektedir. Metaforlar veya zihinsel modeller aracılığıyla insanlar, zihinlerinde yer alan görüntüler, varsayımlar ve hikayeler ile dünyayı nasıl hissettiklerini anlatmaktadırlar (Farrell, 2006). Diğer bir ifade ile, insanlar kendi dünyasında yer alan bilgileri nesnelere ve imgelere benzeterek anlamlandırmasını sağlamakta ve bu sayede bilgi dünyasını daha etkili ve somut bir şekilde dışarı yansıtmaktadır (Yalap ve Yılmaz, 2017: 15). Metaforlar sayesinde, herhangi bir olgu hakkında söylenilmek istenilen daha az sözcük kullanılarak, daha vurgulu bir biçimde ifade edilebilmekte yani güçlü bir anlatımı daha az sözcükle ifade etme şansı yakalanabilmektedir (Aydın, 2010: 1295). Metafor, yaratıcı olmayı sağlayan fonksiyonel bir dil olarak kabul edilmektedir. Çünkü insanın doğasında bulunan yaratıcılığı heykel, resim gibi güzel sanatların yanı sıra dil aracılığıyla da aktarmasını sağlamaktadır. Dil ile aktarımda insanlar sadece bir sözcük uyduran kişi olmaktan daha ileri geçmekte ve kendileri için kişisel bir anlam oluşturmaktadır (Acar-Güvendir ve Özer-Özkan, 2016: 92).

Metaforlar kullanılarak düşüncelerin üretilmesi süreci ise “metaforik düşünce” olarak ifade edilmektedir. Bu düşünce sürecinin aşamaları ise sırasıyla aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır (Eraslan, 2011: 4).

1. Açıklanmak ya da anlamlandırılmak istenen soyut bir olgu (durum, olay, kavram),
2. Bu olguyu açıklamak için kullandığımız somut (belirgin) bir olgu ve bu olgunun dilsel ifadesi,
3. Bu iki olgu arasında kurulan (kurgulanan) özel denkliklerdir (benzeşmeler).

## **Veri ve Yöntem**

Çalışmanın bu bölümünde araştırma kapsamında kullanılan araştırma deseni, araştırmanın örnekleme, verilerin toplanması, verilerin analizi ile araştırmanın geçerliği ve güvenilirliği açıklanmaktadır.

## **Araştırmanın Deseni**

Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim desenin de gerçekleştirilmiştir. Olgu bilim deseni, günlük hayatta çeşitli şekillerde (olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, durumlar vb. ) karşımıza çıkabilen, farkında olduğumuz ancak tam olarak anlayamadığımız ve/veya derinlemesine ve ayrıntılı bilgiye sahip olmadığımız olgulara odaklanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Olgu bilim araştırmalarında veri kaynakları araştırma konusuna ilişkin olguyu yaşayan ve bu olguyu ifade edebilecek bireylerden oluşmaktadır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan, 2014). Bu nedenle, sakin şehir kavramına ilişkin metaforlar, sakin şehir unvanına sahip bir ilçede yaşayan kişilerden elde edilmiştir.

## **Araştırmanın Örnekleme**

Araştırma, 2017 Temmuz ayında, İzmir/Seferihisar ilçesinde bulunan yerli halktan 144 kişinin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Ancak verilerin analizi sürecinde uygun görülmeyen 2 veri araştırma kapsamı dışına çıkartılarak elenmiş ve geriye kalan 142 katılımcının cevapları değerlendirmeye alınmıştır. Katılımcıların seçiminde, olasılığa dayalı örnekleme yöntemlerinden basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Basit tesadüfi örnekleme yönteminde evren içinde yer alan her birimin örnekleme içinde yer alma olasılığı bulunmakta, yani her birim eşit seçilme hakkına sahip olmaktadır (Ural ve Kılıç, 2013). 142 katılımcıya ait demografik özelliklere Tablo 1’de yer verilmiştir. Tablo 1’de görüldüğü gibi katılımcıların %46,5 (66 kişi)’i kadın, %53,5 (76 kişi)’i erkek

katılımcılardan oluşmaktadır. Katılımcıların %4,9 (7 kişi)'u 18 yaş ve altı, %19,0 (27 kişi)'u 19-25 yaş arası, %24,6 (35 kişi)'si 26-35 yaş arası, %19,7 (28 kişi)'si 36-45 yaş arası, %14,1 (20 kişi)'i 46-55 yaş arası, %14,1 (20 kişi)'i 56-65 yaş arası ve %3,5 (5 kişi)'i ise 65 yaş ve üzeri kişilerden oluşmaktadır. Eğitim durumları açısından ise katılımcıların, ilköğretim %25,4 (36 kişi), lise %28,2 (40 kişi), önlisans-lisans %39,4 (56 kişi) ve lisansüstü %7,0 (10 kişi) şeklinde gruplandırıldığı görülmektedir.

**Tablo 1: Katılımcıların Özellikleri**

Değişken		(f)	(%)
Cinsiyet	Kadın	66	46,5
	Erkek	76	53,5
Yaş	18 yaş ve altı	7	4,9
	19-25 yaş arası	27	19,0
	26-35 yaş arası	35	24,6
	36-45 yaş arası	28	19,7
	46-55 yaş arası	20	14,1
	56-65 yaş arası	20	14,1
	65 yaş ve üzeri	5	3,5
Eğitim	İlköğretim	36	25,4
	Lise	40	28,2
	Önlisans-Lisans	56	39,4
	Lisansüstü	10	7,0
<b>Toplam</b>		<b>142</b>	<b>100,0</b>

Bunların yanı sıra katılımcılara “Mesleğiniz?” ve “Kaç yıldır Seferihisar’da yaşıyorsunuz?” açık uçlu soruları yöneltilmiştir. Mesleğiniz? sorusuna alınan cevaplar incelendiğinde, meslek grupları açısından katılımcıların çeşitlilik gösterdiği dikkat çekmektedir. En yüksek paya sahip ilk üç meslek grubuna ait oranlar sırasıyla şöyledir: %20,4 (29 kişi)’lük oranla esnaf, %13,4 (19 kişi)’lük oranla emekli, %12,0 (17 kişi)’lik oranla ise memurdan oluşmaktadır. Katılımcıların “Kaç yıldır Seferihisar’da yaşıyorsunuz?” sorusuna verdikleri yanıtlar incelendiğinde ise sürenin 1 ay ile 75 yıl arasında değiştiği görülmektedir. Bu verilere ait en yüksek üç zaman dilimi ise sırasıyla, %7,7 (11 kişi)’si 20 yıl, %6,3’ü (9 kişi)’ü 10 yıl, %5,6 (8 kişi)’si 1 yıl olarak bulgulanmıştır.

### Verilerin Toplanması

Seferihisar yerli halkının sakin şehir kavramına ilişkin görüşleri araştırmacılar tarafından hazırlanmış anket formu aracılığıyla toplanmıştır. Anket formu, katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek amacıyla hazırlanmış 5 soruluk bir bölüm ve metaforik algılarını belirlemek amacıyla hazırlanmış “Sakin şehir ... gibidir. Çünkü ....” sorusunun yer aldığı bir bölüm olmak üzere toplam iki bölümden oluşmaktadır. Anket formları 2017 Temmuz ayında Seferihisar yerli halkına yüz yüze uygulanmış, veriler elde edilmiştir ve veri tabanı oluşturulmuştur. Araştırmada araştırma evreni olarak Seferihisar’ın seçilme nedeni ise Seferihisar’ın Türkiye’den sakin şehir ağına katılan ilk ilçe olmasıdır. İlk yavaş şehir olmasından dolayı halkın bu yöndeki algısının daha gelişmiş olabileceği düşüncesi de Seferihisar ilçesinin seçiminde göz önüne alınan unsurlardan biridir.

### Verilerin Analizi

Anket formları aracılığıyla elde edilen nitel verilerin çözümlenmesinde içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizi, araştırma sonucunda elde edilmiş birden fazla kelimenin daha az sayıdaki içerik kategorisine indirgenmesi olarak ifade edilmektedir. Az sayıdaki içerik kategorisi, elde edilen verilerin araştırmacılar tarafından daha kolay karşılaştırılmasına imkân tanımaktadır. İçerik analizi sayesinde katılımcılara ait görüşlerin içerikleri sistematik olarak tanımlanabilmektedir. Böylelikle veriler daha açık hale getirilebilmekte ve verilerin analiz edilmesi kolaylaşmaktadır (Altunışık ve diğ., 2012).

Verilerin analizi sırasında öncelikle “sakin şehir” kavramına ilişkin 144 katılımcı tarafından geliştirilen 85 metafor alfabetik sıraya sıralanarak incelenmiştir. Sıralanan 85 metafor arasından 2’si tam anlaşılmadığı ve herhangi bir mantıksal gerekçeye dayandırılmadığı için araştırma kapsamı dışında bırakılmıştır. Geriye kalan 83 metaforun araştırmacılar tarafından ortak özellikleri göz önünde bulundurularak içerik analizi ile çözümlenmeleri gerçekleştirilmiştir. Bu noktada oluşturulan metafor ve metaforun gerekçesi arasında kurulan ilişki de dikkate alınmıştır. Bu incelemeler sonucunda araştırmacılar tarafından kabul edilen ve üzerinde uzlaşılan metaforlar tespit edilmiş ve metaforlar için farklı kavramsal kategoriler oluşturulmuştur. Metaforlara ve metaforların yer verildiği kategorilere Tablo 2 ve Tablo 3’te yer verilmiştir. Kabul edilen metaforlar ile oluşturulan kategorilere ilişkin yorumlara bulgular kısmında yer verilmiştir. Oluşturulan metafor tablosuna bağlı kalınarak oluşturulan 7 kategori altına metaforlar yerleştirilmiştir. Kategorilerin oluşturulmasında belirleyici en önemli faktör elde edilen veri tabanı olmuştur. Kategorilere metaforların dağıtım noktasında ise öncelikle metaforlar dikkate alınmış olup, herhangi bir kategoriye dahil edilemeyecek veya yeni bir kategori için sayısı yetersiz olan metaforların çünkü kısımları dikkate alınarak uygun kategoriler altına yerleştirilmiştir. Toplam 83 adet metaforun belirlenmesinden ve bu metaforların önceden belirlenen farklı kavramsal kategorilere dağıtılmasından sonra bütün veriler SPSS 21.0 istatistiksel paket programına aktarılmıştır. Bu işlemden sonra her bir metaforu ve kategoriye temsil eden katılımcı sayısı (f) ve yüzdesi hesaplanmıştır.

### **Araştırmanın Geçerliliği ve Güvenirlik**

Geçerlik ve güvenirlilik, iyi bir ölçme ve ölçmenin gerçekleştirildiği ölçme aracında aranan en önemli iki temel nitelik olarak kabul edilmektedir (Karasar, 2013). Nitel araştırmalarda geçerlik, araştırmacının araştırdığı olguyu, olduğu biçimiyle ve olabildiğince tarafsız gözlemlemesi anlamına gelmektedir. Geçerlik noktasında, toplanan verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaşıldığının açıklanması önemli ölçütler arasında yer almaktadır. Geçerlik sağlanması açısından bu açıklamalar doğrultusunda araştırmanın yöntem bölümünde gerekli bilgilere detaylı olarak yer verilmiştir. Güvenirlilik konusunda ise bazı stratejilerden faydalanılmıştır. Öncelikle elde edilen bulgular yorum katılmadan doğrudan okuyucuya sunulmuştur. Bu okuyucuların bulguları okuduğunda sonuçlarla doğrudan değerlendirebilmesine imkan tanımaktadır. İkinci olarak araştırmaya iki araştırmacı dışında, iki araştırmacı daha dahil edilmiş ve böylelikle daha fazla nokta da uzlaşma sağlanarak, okuyucular tarafından da kabul edilebilirliğini arttırmak amaçlanmıştır Üçüncü olarak ise uzman görüşüne başvurulmuştur (Yıldırım ve Şimşek, 2011). Bu noktada Miles ve Huberman (1994) tarafından geliştirilen “*Güvenirlilik=Görüş Birliği/Görüş Birliği+Görüş Ayrılığı*” formülünden faydalanılmıştır. Araştırmacılar tarafından oluşturulmuş kategoriler için Turizm Fakültesi’nde öğretim üyesi olan farklı bir uzmanın görüşüne başvurulmuştur. Hazırlanan kategoriler ve kategoriler altına yerleştirilecek metafor isimleri ilgili kişiye verilerek eşleştirmesi istenilmiştir. Yapılan uzman eşleştirmesi ile araştırmacılar tarafından yapılmış eşleştirme karşılaştırılmış ve yukarıda sözü geçen formül ile güvenirlilik oranı %0,94 olarak hesaplanmıştır. Hesaplanan güvenirlilik oranının %90’a yaklaşması ya da %90’ın üzerinde olması istenilen düzeyde bir güvenirliliğin sağlandığının göstergesi olarak kabul edilebilmektedir (Saban, 2008).

### **Bulgular**

Bu bölümde araştırmaya katılan Seferihisar halkının “sakin şehir” kavramına yönelik ürettikleri metaforlar ile bu metaforların yer aldığı kategorilere yer verilmektedir.

#### **Seferihisar Halkının Sakin Şehir Kavramına Yönelik Metaforları**

Araştırmaya katılan Seferihisar yerli halkı sakin şehir kavramına yönelik 83 metafor üretmişlerdir. Bu metaforlar frekansları ve yüzdeleri ile Tablo 2’de gösterilmiştir. Tablo ‘de görüldüğü üzere “sakin şehir” kavramının en çok “Seferihisar gibi değildir (18) metaforu ile özdeşleştirildiği dikkat çekmektedir. Bunu sırasıyla Huzur (12), Eski Seferihisar (7), Salyangoz (6) ve Seferihisar (6) metaforları takip etmektedir. Özdeşleştirilen ve burada yazılı olarak açıklanan il 5 metafor ile listenin devamında yer alan diğer metaforlara bakıldığında Seferihisar halkının sakin şehir kavramına ilişkin olumlu ve olumsuz metaforlar geliştirdiklerini söylemek mümkündür. Bu nedenle metaforlar açıklamaları ile birlikte incelenerek olumlu veya olumsuz metaforlar olarakta

değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sonucunda, olumlu metaforların %71,1 (101 adet), olumsuz metaforların ise %28,9 (41 adet) paya sahip olduğu görülmüştür.

**Tablo 2:** Seferihisar Halkının “Sakin Şehir” Kavramına İlişkin Ürettikleri Metaforlar

Sıra	Metafor	Frekans (f)	Yüzde (%)	Sıra	Metafor	Frekans (f)	Yüzde (%)
1	Seferihisar Gibi Değildir	18	12,7	43	Kabus	1	0,7
2	Huzur	12	8,5	44	Kedi	1	0,7
3	Eski Seferihisar	7	4,9	45	Kış	1	0,7
4	Salyangoz	6	4,2	46	Kuaför	1	0,7
5	Seferihisar	6	4,2	47	Kuş	1	0,7
6	Güven	3	2,1	48	Kuyumcu	1	0,7
7	Özgürlük	3	2,1	49	Mandalina Ağacı	1	0,7
8	Rant Aracı	3	2,1	50	Manzara Resmi	1	0,7
9	Yalnızlık	3	2,1	51	Marka	1	0,7
10	Aile	2	1,4	52	Matematik	1	0,7
11	Aşk	2	1,4	53	Memleket	1	0,7
12	Doğa	2	1,4	54	Mercedes	1	0,7
13	Hayat	2	1,4	55	Moda	1	0,7
14	Köy	2	1,4	56	Mutluluk	1	0,7
15	Köylü Üretici	2	1,4	57	Mutsuzluk	1	0,7
16	Uyku	2	1,4	58	Müteahhitler Şehri	1	0,7
17	Atmosfer	1	0,7	59	Müze	1	0,7
18	Beden Eğitimi Dersi	1	0,7	60	Müzik	1	0,7
19	Bilinmezlik	1	0,7	61	Nar	1	0,7
20	Bir Elin Parmakları	1	0,7	62	Ölüm	1	0,7
21	Cehennem	1	0,7	63	Özgünlük	1	0,7
22	Cennet	1	0,7	64	Para	1	0,7
23	Çay	1	0,7	65	Proje	1	0,7
24	Çınar Ağacı	1	0,7	66	Reklam	1	0,7
25	Çikolata	1	0,7	67	Rüya	1	0,7
26	Çöl	1	0,7	68	Sakinlik	1	0,7
27	Değer	1	0,7	69	Sessizlik	1	0,7
28	Deniz	1	0,7	70	Spor	1	0,7
29	Deniz Kabuğu	1	0,7	71	Stres Küpü	1	0,7
30	Dernek	1	0,7	72	Sürdürülebilirlik	1	0,7
31	Dinginlik	1	0,7	73	Tablo	1	0,7
32	Doğal Yaşam Alanı	1	0,7	74	Tatil	1	0,7
33	Doğallık	1	0,7	75	Toprak	1	0,7
34	Ekoloji	1	0,7	76	Turizm	1	0,7
35	Eşsiz Bir Yer	1	0,7	77	Vaha	1	0,7
36	Gerdanlık	1	0,7	78	Vasıfsız Bir İnsan	1	0,7
37	Gökyüzü	1	0,7	79	Yarış Atı	1	0,7
38	Göztepe-Yalı	1	0,7	80	Yaşlılık	1	0,7
39	Güneş	1	0,7	81	Yayla	1	0,7
40	Güvercin	1	0,7	82	Yılan	1	0,7
41	Hoşgörü	1	0,7	83	Zeytin Dalı	1	0,7

## Seferihisar Halkının Sakin Şehir Kavramına İlişkin Metaforların Oluşturduğu Kategoriler

Araştırmaya katılan Seferihisar yerli halkı sakin şehir kavramına ilişkin ürettiği 83 adet metafor, 7 kategori altında toplanmış ve bu kategorilere ait metafor adedi, metafor frekansı ve yüzdeleri Tablo 2’te gösterilmiştir. Tablo 2’den de görüldüğü üzere, en yüksek pay %.. ile “*sakin şehir kavramına ilişkin klasik kavramlar*” kategorisine aittir. Bunu sırasıyla %38,0 pay ile “*sakin şehir kavramına ilişkin psikolojik kavramlar*”, %19,0 ile “*sakin şehir kavramına ilişkin doğa ile ilgili kavramlar*” ve %2,0 ile “*sakin şehir kavramına ilişkin toplumsal/sosyolojik kavramlar*” takip etmektedir. “*Sakin şehir kavramına ilişkin finans ile ilgili kavramlar*” ve “*sakin şehir kavramına ilişkin gelişim ile ilgili kavramlar*” kategorilerine ilişkin paylar aynı oranda olup bu oran %5,0 olarak hesaplanmıştır. En düşük paya sahip olan kategori ise %2,0 ile “*sakin şehir kavramına ilişkin din ile ilgili kavramlar*” kategorisidir.

**Tablo 2:** Seferihisar Halkının “Sakin Şehir” Kavramına İlişkin Ürettikleri Metaforlar İçin Oluşturulan Kategoriler

Kategoriler	Metafor Adedi	Metafor Frekansı (f)	Yüzde (%)
<i>Klasik Kavramlar</i>	10	54	38,0
<i>Psikolojik Kavramlar</i>	19	27	19,0
<i>Din İle İlgili Kavramlar</i>	3	3	2,0
<i>Finans İle İlgili Kavramlar</i>	5	7	5,0
<i>Toplumsal/Sosyolojik Kavramlar</i>	17	21	15,0
<i>Doğa İle İlgili Kavramlar</i>	22	23	16,0
<i>Gelişim İle İlgili Kavramlar</i>	7	7	5,0
	<b>83</b>	<b>142</b>	<b>100,0</b>

### 1. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Klasik Kavramlar

“Sakin şehir” olgusunu bilinen en klasik şekli ile algılayan katılımcıların geliştirdikleri metaforlara Tablo 3’te yer verilmiştir. Buradan hareketle, sakin şehir kavramına ilişkin geliştirilen klasik kavramlar kategorisi altında yer alan metaforlar toplam üretilen metaforlar içerisinde %..’lık bir orana sahiptir. Bu kategoride yer alan metaforlar, dinginlik (1), eski Seferihisar (7), huzur (12), özgünlük (1), sakinlik (1), salyangoz (6), Seferihisar gibi değildir (18), Seferihisar (6), sessizlik (1), sürdürülebilirlik (1) metaforlarıdır. Bu kategoride yer alan katılımcılara ait ifadeler aşağıda sunulmuştur:

“*Seferihisar gibi değildir*” metaforuna ait 18 katılımcı açıklaması sırasıyla şu şekildedir:

“*Artık tüm özelliklerini kaybederek bozuldu.*”

“*Bağımsızlık sistemini, sağlığı alt üst eder.*”

“*Betonlaşma çok, kalabalık, yeşilden ve doğadan yani kısaca sakinlikten eser yok.*”

“*Betonlaşma, gürültü gibi unsurlarla deforme olmuştur.*”

“*Bina sayısı ve trafik arttı.*”

“*Çok göç almış bu nedenle sakinliğini yitirmiştir.*”

“*Eskiye nazaran sadece adı kalmış olup, gürültü, betonlaşma ve trafik yoğunluğu eksik olmaz.*”

“*Gereken kriterleri sağlamamaktadır.*”

“*İlk başlarda verilen özen sonradan göz ardı edildi. Trafik ve betonlaşma arttı.*”



*“Kalabalık, kargaşa, aşırı hareketlilik vardır.”*

*“Kalabalık, park sorunu, trafik yoğunluğu gibi olumsuzlukları bulundurur.”*

*“Kriterlere uygun değildir.”*

*“Sadece sakin şehir ismini taşımakta, kriterlerini taşımamaktadır.”*

*“Sadece salyangoz bayrağının bulunması ile sakin şehir olunmaz.”*

*“Sakin şehirde olmaması gereken her şey vardır.”*

*“Sakinlikten git gide uzaklaşmaktadır.”*

*“Yavaş şehir olma özelliklerini kaybetti.”*

*“Yerel yönetim devamlılığı sağlamak için özverili davranmıyor.”*

*“Huzur” metaforuna ait açıklamalar ise sırasıyla aşağıdaki gibidir:*

*“Denizden dalga sesini duymak mümkündür.”*

*“Fabrikalar, çarpık şehirleşme, kalabalık yoktur.”*

*“Gönül rahatlığı ile yaşama imkanı tanır.”*

*“Hayatın içinde bulunan güzellikleri bir arada sunar.”*

*“Her zaman ihtiyaç duyulur.”*

*“İnsan kendisi ile baş başa kalabilir.”*

*“İnsanlar arasında saygı ve hoşgörü vardır.”*

*“İnsanlara kafa dinlemek için fırsat sunar.”*

*“Mutlu yaşam vardır.”*

*“Problemsiz bir yaşam alanıdır.”*

*“Sakinlik esastır.”*

*“Yaşamdan tat almayı sağlar.”*

*“Eski Seferihisar” metaforuna ait katılımcı görüşleri aşağıda sunulmuştur:*

*“Alt yapı ve kalabalık sorununun olmadığı zamanlar.” (Eski Seferihisar)*

*“Artık İstanbul'dan bir farkı kalmadı.” (Eski Seferihisar)*

*“Betonlaşmanın olmadığı, yerelliğin ön planda olduğu zamanlar.” (Eski Seferihisar)*

*“Bilinmezlik ve sakinlik ön plandaydı.” (Eski Seferihisar)*

*“Dışarıdan göç almaz.” (Eski Seferihisar)*

*“O zamanlar gerçekten sakin bir yerdin.” (Eski Seferihisar)*

*“Yerel halkın kalkınmasına destek olurdu.” (Eski Seferihisar)*

*“Salyangoz” metaforuna ait katılımcı görüşlerine aşağıda yer verilmiştir:*

*“Arkasında iz bırakır.”*

*“Kabuğunda özgünlüğü saklar.”*

*“Sarmal kabuğunun her bir bölümünde değişik güzellikler taşır.”*

*“Sessizlik ve sakin yaşam esastır.”*

*“Yavaş ancak yaşamdan tat alarak hareket edilir.”*

*“Yeşili sever.”*

“Seferihisar” metaforuna ilişkin görüşler ise şu şekildedir:

“Birden fazla mükemmelliği bünyesinde taşır.”

“Kalabalık değildir.”

“Koşuşturmanın ortasında kuytu bir köşedir.”

“Sessiz sakindir.”

“Sessiz, sakin ve güvenlidir.”

“Yaşlı kesim daha çok tercih eder.”

Diğer metaforlara ait katılımcı açıklamaları ise sırasıyla şu şekildedir:

“Gençler tercih etmemekte bu nedenle gürültü ve yüksek atmosfer bulunmamaktadır.”  
(Dinginlik)

“Yalnızca kendine ait değerlerle, yerel kaynaklarıyla yoluna devam etmektedir.” (Özgünlük)

“Huzur verir.” (Sakinlik)

“Kişinin kendisi ile baş başa kalmasına imkan tanır.” (Sessizlik)

“Eski değerlerini ve doğal varlıklarını korur, gelecek nesillere aktarır.” (Sürdürülebilirlik)

**Tablo 3:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Klasik Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Seferihisar gibi değildir	18
Huzur	12
Eski Seferihisar	7
Salyangoz	6
Seferihisar	6
Dinginlik	1
Özgünlük	1
Sakinlik	1
Sessizlik	1
Sürdürülebilirlik	1
<b>TOPLAM</b>	<b>54</b>

## 2. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Psikolojik Kavramlar

“Sakin şehir” olgusunu psikolojik kavramlar çerçevesinde algılayıp bu doğrultuda geliştirilen metaforlara Tablo 4’te yer verilmiştir. Bu kategori kapsamında yer alan metaforlar toplam üretilen metaforlar içerisinde %..’lık bir orana sahiptir. Bu kategoride, aşk (2), bilinmezlik (1), çikolata (1), doğallık (1), güven (3), kabus (1), kuaför (1), manzara resmi (1), matematik (1), mutluluk (1), mutsuzluk (1), müzik (1), özgürlük (1), rüya (1), stres küpü (1), tablo (1), uyku (1), yalnızlık (1) ve yaşlılık (1) metaforları bulunmaktadır. Bu kategori kapsamında üretilen metaforlara ait açıklamalar aşağıda yer almaktadır:

“Kavga dövüşten uzaktır.” (Güven)

“Kuşku duymaksızın huzurlu yaşanabilir.” (Güven)

“Soru işaretlerini ortadan kaldırır.” (Güven)

“Herkes gönül rahatlığı ile özgürce hareket eder.” (Özgürlük)

“Herkes kendi hayatını yaşar.” (Özgürlük)

“Rahat yaşanır.” (Özgürlük)

“Huzur verir.” (Yalnızlık)

- “Kargaşa ve kalabalıktan uzaklaştırır.” (Yalnızlık)
- “Sakinlik ve huzur verir.” (Yalnızlık)
- “İçinizi sınımsız yapar.” (Aşk)
- “Yaşanabilecek en tatlı mutluluğu yaşatır.” (Aşk)
- “Dinlendirir ve huzur verir.” (Uyku)
- “Huzur verir dinlenmeyi sağlar.” (Uyku)
- “Hayatı allak bullak eder.” (Bilinmezlik)
- “Mutluluk verir.” (çikolata)
- “Samimiyeti beraberinde getirir.” (Doğallık)
- “Kargaşa, karabasan gibi insanın üzerine çöker.” (Kâbus)
- “İnsanların kendini iyi hissetmesini sağlar.” (Kuaför)
- “Baktığınızda tüm güzellikleri görürsünüz.” (Manzara Resmi)
- “Problem eksik olmaz.” (Matematik)
- “Mutluluk veren tüm güzellikler sakin şehirde toplanır.” (Mutluluk)
- “Trafik yoğun, yollar bozuk ve betonlaşma vardır.” (Mutsuzluk)
- “Ruhu dinlendirir.” (Müzik)
- “Birbirinden güzel olaylar birbirini izler. Kültüre, geleneklere, geçmişe, doğa ve bilime bağlılık vardır.” (Rüya)
- “Kargaşa vardır.” (Stres Küpü)
- “Güzel, bozulmamış, doğal manzaralarla karşı karşıya bırakır.” (Tablo)
- “Rahat ve tatlı yaşam sunar.” (Yaşlılık)

**Tablo 4:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Psikolojik Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)	Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Güven	3	Manzara Resmi	1
Özgürlük	3	Matematik	1
Yalnızlık	3	Mutluluk	1
Aşk	2	Mutsuzluk	1
Uyku	2	Müzik	1
Bilinmezlik	1	Rüya	1
Çikolata	1	Stres Küpü	1
Doğallık	1	Tablo	1
Kabus	1	Yaşlılık	1
Kuaför	1	<b>TOPLAM</b>	<b>27</b>

### 3. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Din İle İlgili Kavramlar

Söz konusu olguya yönelik geliştirilen metaforlara tablo 5’te yer verilmiş olup bu metaforlar cehennem (1), cennet (1) ve ölüm (1) metaforlarıdır. Katılımcıların bu metaforlara ilişkin ifadeleri sırasıyla aşağıda açıklanmaktadır:

- “İnsanlara azap verir.” (Cehennem)
- “Kendine ait eskiden yeniye tüm nimetleri koruyup gelecek nesillere aktarır.” (Cennet)
- “Bir çok güzelliğin geride kalmasına neden olur.” (Ölüm)

**Tablo 5:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Din İle İlgili Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Cehennem	1
Cennet	1
Ölüm	1
<b>TOPLAM</b>	<b>3</b>

#### 4. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Finans İle İlgili Kavramlar

“Sakin şehir” olgusuna yönelik geliştirilen finans ile ilgili metaforlara tablo 6’da yer verilmiştir. Tablo 6’da da görüldüğü üzere bu metaforlar gerdanlık (1), kuyumcu (1), Mercedes (1), para (1) ve rant aracı (3) olup, metaforlara ilişkin katılımcı ifadeleri aşağıda yer almaktadır:

“Değerlidir.” (Gerdanlık)

“Çok zengindir.” (Kuyumcu)

“Kaliteli yaşam sunar.” (Mercedes)

“Yaşam kalitesini arttırmada avantajlar sunar.” (Para)

“Amaç sadece üzerinden para kazanmaktır.” (Rant aracı)

“Sakinlik gelir elde edilene kadar olup günümüzde devamlılığı için bir çaba yok.” (Rant aracı)

“Turizm odaklı değildir. Ticari amaç ön plandadır.” (Rant aracı)

**Tablo 6:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Finans İle İlgili Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Gerdanlık	1
Kuyumcu	1
Mercedes	1
Para	1
Rant Aracı	3
<b>TOPLAM</b>	<b>3</b>

#### 5. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Toplumsal/Sosyolojik Kavramlar

“Sakin şehir” olgusu ile ilgili geliştirilen ve toplumsal/sosyolojik kavramlar kategorisi kapsamında değerlendirilen metaforlara tablo 7’de yer verilmiştir. Bu metaforlar Tablo 7’de de görüldüğü gibi, aile (2), bir elin parmakları (1), değer (1), dernek (1), Göztepe-Yalı (1), hayat (2), hoşgörü (1), İzmir Çeşme (1), köy (1), köylü üretici (2), müteahhitler şehri (1), müze (1), tatil (1), vasıfsız bir insan (1) ve zeytin dalı (1)’dır. Bu kategoride yer alan bazı katılımcılara ait ifadeler aşağıda sunulmuştur:

“Birlik ve beraberlik vardır.” (Aile)

“Sosyal ilişkiler gelişmiş, her birey sorumluluğunun bilincindedir.” (Aile)

“Birlik vardır.” (Bir Elin Parmakları)

“Zanaatkarları önemlidir, organik ürünler yetiştirilir, eski evler restorasyonla korunur.” (Değer)

“Birlik vardır ve insanlar sevecendir.” (Dernek)

“Müthiş bir uyum içinde sahip olduklarını sunar.” (Göztepe-Yalı)

“Özeldir ve önemlidir.” (Hayat)

“Yaşamaya değer.” (Hayat)

“Halkı arasında karşılıklı anlayış ve uyum vardır.” (Hoşgörü)

“Şehir ve doğa yaşamını bir arada sunar.” (İzmir Çeşme)

“Huzurlu ve sakinidir.” (Köy)

“Ürünleri organik, halkı samimidir.” (Köy)

“Dışarıya bağımlılık yok denecek kadar azdır.” (Köylü üretici)

“Doğal, sağlıklı ve güvenilirdir.” (Köylü üretici)

“Her tarafı güzelliklerle doludur.” (Memleket)

“Geçmişi modernlikle harmanlar.” (Moda)

“Yeşil alanlar yerini binalara, otoparklara bırakmıştır.” (Müteahhitler şehri)

“Eski değerlere sahip çıkmayı sağlar.” (Müze)

“Hem eğlenceyi hem dinlenmeyi sağlar.” (Tatil)

“Hiçbir şeye katkısı yoktur.” (Vasıfsız bir insan)

“Halkı arasında barış buna bağlı olarak birlik beraberlik vardır.” (Zeytin dalı)

**Tablo 7:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Toplumsal/Sosyolojik Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)	Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Aile	2	Köylü Üretici	2
Bir Elin Parmakları	1	Memleket	1
Değer	1	Moda	1
Dernek	1	Müteahhitler Şehri	1
Göztepe-Yalı	1	Müze	1
Hayat	2	Tatil	1
Hoşgörü	1	Vasıfsız Bir İnsan	1
İzmir Çeşme	1	Zeytin Dalı	1
Köy	2	<b>TOPLAM</b>	<b>21</b>

## 6. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Doğa İle İlgili Kavramlar

Söz konusu kavrama ilişkin geliştirilen metaforlardan doğa ile ilgili kavramlar kategorisinde değerlendirilen metafor sayısı 22 olup bu metaforlara tablo 8’de yer verilmiştir. Tablo 8’e göre söz konusu metaforların ise, atmosfer (1), çay (1), çınar ağacı (1), çöl (1), deniz kabuğu (1), deniz (1), doğa (1), doğal yaşam alanı (1), ekoloji (1), eşsiz bir yer (1), gökyüzü (1), güneş (1), güvercin (1), kedi (1), kış (1), kuş (1), mandalina ağacı (1), nar (1), toprak (1), vaha (1), yayla (1) ve yılan (1) olduğu görülmektedir. Doğa ile ilgili kavramlar kategorisi altında yer alan bu metaforlara ilişkin açıklamalar şu şekildedir:

“Her şeyin olması gibi kalması için koruyucu görevi üstlenir.” (Atmosfer)

“Huzur verir.” (Çay)

“Dayanıklısıdır ve uzun yaşar.” (Çınar ağacı)

“Tüm güzelliklerini kaybetmiştir.” (Çöl)

“Kent kültürünü kabuğuyla gelenek nesillere aktarır.” (Deniz kabuğu)

“Sonsuz huzuru sunar.” (Deniz)

“Doğanın yeşilin tüm tonlarına sahip olduğu gibi, yavaş şehir çok çeşitli güzelliklere sahiptir.” (Doğa)

“Sakin ve sessiz bir yaşam vardır.” (Doğa)

“Doğal yiyecekler ve sakin hayat vardır.” (Doğal yaşam alanı)

“İnsan ve çevre ilişkisi yoğun görülür.” (Ekoloji)

“Sakinlik, doğallık, huzur, sessizlik hepsi bulunur.” (Eşsiz bir yer)  
 “Gökkuşağının doğması, yıldız kayması gibi tüm güzellikler orada gerçekleşir.” (Gökyüzü)  
 “Kendi enerjisini kendisi üretir.” (Güneş)  
 “Özgürlüğü vurgular.” (Güvercin)  
 “Çok fazla tercih edilir.” (Kedi)  
 “Soğuk ve bomboştur.” (Kış)  
 “Özgür yaşamak mümkündür.” (Kuş)  
 “Kendinden bir şey kaybetmeden yenileri ortaya çıkarır.” (Mandalina ağacı)  
 “Yavaş şehir diye görülür, içinde doğallık, sessizlik, sakinlik, huzur barındırır.” (Nar)  
 “Milyonlarca rahmeti sunar.” (Toprak)  
 “Şehir merkezlerinin bunaltıcılığından kurtarır.” (Vaha)  
 “Gürültü kalabalık yoktur bu nedenle hareketlilik azdır.” (Yayla)  
 “Zehirlidir.” (Yılan)

**Tablo 8:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Doğa İle İlgili Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)	Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Atmosfer	1	Güneş	1
Çay	1	Güvercin	1
Çınar Ağacı	1	Kedi	1
Çöl	1	Kış	1
Deniz Kabuğu	1	Kuş	1
Deniz	1	Mandalina Ağacı	1
Doğa	2	Nar	1
Doğal Yaşam Alanı	1	Toprak	1
Ekoloji	1	Vaha	1
Eşsiz Bir Yer	1	Yayla	1
Gökyüzü	1	Yılan	1
<b>TOPLAM</b>		<b>23</b>	

### 7. Kategori: Sakin Şehir Kavramına İlişkin Gelişim İle İlgili Kavramlar

“Sakin şehir” olgusuna yönelik geliştirilen gelişim ile ilgili metaforlara tablo 9’da yer verilmiştir. Toblo 9’da da görüldüğü üzere bu metaforlar beden eğitimi dersi (1), marka (1), proje (1), reklam (1), spor (1), turizm (1) ve yarış atı (1) olup, metaforlara ilişkin katılımcı ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Herkes kafasına göre takılır, özgürdür.” (Beden eğitimi dersi)  
 “İmaj sağlar.” (Marka)  
 “Geleceğe yatırım yapar.” (Proje)  
 “Tanıtım sağlar.” (Reklam)  
 “Zindelik sağlar.” (Spor)  
 “Kriz dönemleri hariç sürekli ilerleme kaydetmektedir.” (Turizm)  
 “Olağan dışı özelliklere sahiptir.” (Yarış atı)

**Tablo 9:** Sakin Şehir Kavramına İlişkin Gelişim İle İlgili Kavramlar

Metaforlar	Metafor Frekansı (f)
Beden eğitimi Dersi	1

Marka	1
Proje	1
Reklam	1
Spor	1
Turizm	1
Yarış Atı	1
<b>TOPLAM</b>	<b>7</b>

## Sonuç ve Öneriler

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda, Seferihisar yerli halkının “sakin şehir” kavramına ilişkin oluşturdukları metaforların kategorilere göre dağılımlarına bakıldığında ilk üç sırada “*sakin şehir kavramına ilişkin klasik kavramlar*” (% 38,0), “*sakin şehir kavramına ilişkin psikolojik kavramlar*” (%19,0) ve “*sakin şehir kavramına ilişkin doğa ile ilgili kavramlar*” (%16,0) kategorilerinin yer aldığı görülmektedir.

Klasik kavramlar kategorisinde belirleyici olan metaforlar “Seferihisar gibi değildir” ve “huzur” metaforları olarak karşımıza çıkmaktadır. Psikolojik kavramlar kategorisi “güven”, “özgürlük” ve “yalnızlık” metaforları tarafından temsil edilmektedir. Din ile ilgili kavramlar kategorisinde “cehennem”, “cennet” ve “ölüm” olmak üzere yalnızca 3 adet metafor yer almakta olup, kategorilere göre dağılım içinde %2 pay ile en düşük orana sahiptir. Finans ile ilgili kavramlar kategorisinde “rant aracı” metaforu belirleyici konumda bulunmaktadır. Toplumsal/Sosyolojik kavramlar kategorisi incelendiğinde söz konusu kategorinin “aile”, “hayat”, “köy” ve “köylü üretici” metaforları tarafından temsil edildiği dikkat çekmektedir. Doğa ile ilgili kavramlar kategorisinde belirleyici metafor “doğa” metaforudur. Diğer metaforlar dikkate alındığında “sakin şehir” kavramının doğada yer alan olumlu ve olumsuz unsurlara benzetilebildiği dikkat çekmektedir. Gelişim ile ilgili kavramlar kategorisi ise 7 adet metafor tarafından temsil edilmekte olup 7 metaforda kategori üzerinde aynı etkiye sahiptir.

Üretilen olumlu metaforlar 101 adet olup toplam metaforlar içindeki payı %71,1 olarak saptanmıştır. Bu olumlu metaforların %42,9’unun (61 adet) 20 yıl ve 20 yıldan daha az süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler, %28,2’sinin (40 adet) ise 21 yıl ve daha uzun süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler tarafından oluşturulduğu görülmektedir. Olumsuz metafor sayısı ise 41 olup %28,9 oranına sahiptir. Olumsuz metaforların ise %12,0’si (17 adet) 20 yıl ve 20 yıldan daha az süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler, %16,9’unun (24 adet) 21 yıl ve daha uzun süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler tarafından oluşturulduğu görülmektedir. Metaforların kendi kategorileri içindeki payları dikkate alındığında olumsuz metaforların daha çok 21 yıl ve üzeri süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler, olumlu metaforların ise daha çok 20 yıl ve 20 yıldan daha az süredir Seferihisar’da yaşayan kişiler tarafından oluşturulduğu dikkat çekmektedir. Buradan hareketle Seferihisar’da 21 yıl ve daha uzun süredir yaşayan, sakin şehirde daha çok yaşamış ve sakin şehir kavramına ilişkin felsefeyi daha iyi kavramış olduğu düşünülen kişilerin sakin şehirlerin sahip olması gereken ancak kaybedilmek üzere olan veya kaybedilmiş özelliklere daha çok vurgu yaptığı söylenebilmektedir.

Sonuç olarak, araştırma bulguları incelendiğinde örneklemin büyük bir çoğunluğunun (%71,1 – 101 adet) sakin şehri, olumlu metaforlar aracılığıyla ifade ettiği görülmektedir. Katılımcıların “sakin şehir” kavramını gördükleri anda ilk olarak düşündükleri yerin Seferihisar olduğu göz önüne alındığında Seferihisar’ın hala sakin şehir kriterlerine sahip olduğunu ve bu özelliğini devam ettirdiğini aynı zamanda halkı tarafından sakin şehir felsefesinin anlaşıldığını söylemek mümkündür.

Ancak her ne kadar büyük çoğunluğu olumlu metaforlar (%71,1) üretmiş olsa da olumsuz metaforların da (%28,9 – 41 adet) göz ardı edilemeyecek oluşu aşikârdır. Bu nedenle de geliştirilen olumsuz metaforlardan da, Seferihisar'ın sakin şehir özelliklerini bir nebze de olsa yitirmeye başladığı ifade edilebilmektedir. Bu durum özellikle “Seferihisar gibi değildir” ve “Eski Seferihisar gibidir” ifadeleri ile üretilen metaforlardan anlaşılabilir. Bu metaforların gerekçelerinde yer alan, Seferihisar'ın göç almaya başlaması, kalabalıktan yakınılması, İstanbul'a benzetilmesi, trafiğin artmış olması, kargaşanın var olması sakin şehir ile özdeşleşmeyen durumların varlığını gözler önüne sermektedir. Aynı zamanda, Seferihisar'ın sakin şehir olduğu yıl (2009) ile çalışmanın gerçekleştirildiği yıl (2017) nüfusları dikkate alındığında aradaki farkın gerekçelerdeki göç alma, kalabalıklaşma durumlarını desteklediği ifade edilebilmektedir.

Buradan hareketle, tüm sakin şehirler gibi Seferihisar da bu unvanını çok zorlu kriterleri yerine getirerek kazanmıştır. Seferihisar tarafından hak edilmiş bu ayrıcalığın kaybedilmemesi için olumlu metaforların artırılması, olumsuz metaforların ise tamamen ortadan kaldırılması gerekliliğinden bahsedilebilmektedir. Yerel yönetim başta olmak üzere bu konu ile ilgili tüm yetkili birimlerin gerekli çalışmaları başlatmasının Seferihisar için önemli olduğu düşünülmektedir. Gerekli çalışmalar kapsamında, betonlaşmanın önlenmesi ve nüfus artışının da önüne geçilebilmesi açısından hareketin felsefesine uygun yerel mimariye, geleneksel yapılara uygun yapılaşmanın özendirilmesi ve bu konuda önlem alınmasının gerekliliği vurgulanabilmektedir. Böylelikle kısmen de olsa hem taşıma kapasitesinin aşılmasının engellenebileceği hem de aşırı yığılmaların önlenebileceği düşünülmektedir. Bunun yanı sıra, çevre master planının geliştirilmesi, alt ve üst yapı planlamalarında nüfus artışının dikkate alınması da kentsel yaşam kalitesinin artırılmasına yardımcı olabilecektir.

Söz konusu kavrama ilişkin algının tamamen olumluya dönüştürülmesinin ise, ancak Seferihisar'ın sakin şehir unvanını alabilmek için yerine getirdiği 7 makro alandaki kriterlerin tamamını yeniden sağlaması ile mümkün olabileceği ifade edilebilmektedir.

## Kaynakça

- Acar, Y. (2017). Ziyaretçilerin çevresel duyarlılık ve küreselleşme karşıtlığı özelliklerinin sakin şehirleri tercih nedenleri ile ilişkisi: Türkiye'deki sakin şehirlerin değerlendirilmesi. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 5(2), 213-236.
- Acar-Güvendir, M., Özer-Özkan, Y. (2016). Öğretmen adaylarının ölçme ve değerlendirme dersine yönelik algılarının metaforlar yoluyla belirlenmesi. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (47), 91-105.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S., ve Yıldırım, E. (2012). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri SPSS Uygulamalı*. 7. Baskı. Sakarya: Sakarya Yayıncılık.
- Avcıkurt, C. (2015). *Turizm Sosyolojisi Genel ve Yapısal Yaklaşım*. Genişletilmiş 4. Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık.
- Aydın, F. (2010). Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya kavramına ilişkin sahip oldukları metaforlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 10(3), 1293-1322.
- Birsen, H., Birsen, Ö., ve Yüksek Özmen, Ş. (2016). How Local Press Is Persuading Cittaslow Fact. 14th International Symposium Communication In The Millennium, (Ed. N. Sezer-S. Gezgin-E. Yolcu), Beyazıt-İstanbul, s. 37-48.
- Clarcken, R. H. (1997). Five metaphors for educators. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, March 24-28, Chicago, IL.
- Coşar, Y. (2014). Yavaş şehir olgusunun kentsel yaşam kalitesi üzerindeki algılanan etkisi. *Anatolia: Turizm Araştırmaları Dergisi*, 25(2), 226-240.
- Çakıcı, C., Yenipınar, U., ve Benli, S. (2014). Yavaş şehir hareketi: Seferihisar halkının tutum ve algıları ile yaşam doyumları. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 11(3), 26-41.
- Çetinkaya, M. Y., Serçeoğlu, N., ve Uzan, H. A. (2016). Yavaş şehir hareketinin yaşam doyumu üzerindeki etkisi: Erzurum-Uzundere halkının tutum ve algıları üzerine bir araştırma. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(45), 1065.



Değirmenci, İ., ve Sarıbiyık, M. (2015). Tarihi Mekanlarda Sürdürülebilirlik Bağlamında Cittaslow Hareketi: Taraklı Örneği. 2nd International Sustainable Buildings Symposium, May 28-30, Ankara, s. 612-619.

Eraslan, L. (2011). Sosyolojik metaforlar. *Akademik Bakış Dergisi*, 27, 1-22.

Erdogan, M. (2016). Local community perception towards slow city: Gokceada sample. *Asian Social Science*, 12(5), 241-246.

Ergüven, M. H. (2011). Cittaslow-Yaşamaya değer şehirlerin uluslararası birliği: Vize örneği. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 201-210.

Farrell, T. S. C. (2006). The teacher is an octopus: Uncovering preservice english language teachers' prior beliefs through metaphor analysis. *Regional Language Centre Journal*, 37(2), 236-248.

Gökaliiler, E. (2017). Şehirlerin markalaşması sürecinde marka konumlandırmasının rolü: Seferihisar cittaslow üzerine bir inceleme. *Erciyes İletişim Dergisi*, 5(1), 326-342.

Görken, O., ve Öztürk, Y. (2014). Gastronomic reflections of cittaslow movement on local cuisine: The case study of Seferihisar. *TURIZAM*, 18(1), 11-21.

Gunduz, C., Oner A. C., ve Knox, P. L. (2016). Social resilience in aegean Slow cities: Slow city Seferihisar. *Universal Journal of Management*, 4(4), 211-222.

Günlü Küçükaltan, E., ve Pınar, I. (2016). Competitiveness factors of a tourism destination and impact on residents' quality of life: The case of Cittaslow-Seferihisar. *Munich Personal RePEc Archive*, 2(1), 22-29.

Karasar, N. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. 25. Basım. Ankara: Nobel Yayın.

Karatosun, M., ve Çakar, D. (2017). Effects of cittaslow movement on censervation of cultural heritage: Case of Seferihisar & Halfeti, Turkey. *Civil Engineering and Architecture*, 5(3), 71-82.

Kazançoğlu, İ., ve Dirsehan, T. (2016). Sosyal inovasyon ile sakin şehirlerarasındaki ilişkinin sosyal girişim(c)i'ler açısından incelenmesi: Seferihisar örneği. *Ege Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 7(Özel Sayı), 135-161.

Küçükali, A., ve Şen, U. (2017). Sakin kent hareketinin çalışanlara etkisi: Uzundere örneği, *HAK-İŞ Uluslararası Emek ve Toplum Dergisi*, 6(15), 259-279.

Lowry, L.L., & Lee, M. (2016). Cittaslow, slow cities, slow food: Searching for a model for the development of slow tourism. *Tourism Travel and Research Association: Advancing Tourism Research Globally*, 40, 1-13.

Miles, B. M., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*. Second Edition. London: Sage Publications.

Özgen, Ö. (2012). Seferihisar: A sustainable place in a fast world. *Milli Folklor*, 24(95), 135-146.

Özsoy, Y. (2014). Bilim ve sanat merkezi öğrenci, öğretmen ve velilerinin üstün yetenekli öğrenci kavramına ilişkin metaforları. *Üstün Yetenekliler Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 74-87.

Pajo, A. (2017). Türkiye'deki cittaslow kentleri ve 50.000 kişilik nüfus kriteri. *Electronic Journal of Vocational Colleges*, 7(1), 25-31.

Prezenza, A., Abbate, T., & Micera, R. (2015). The cittaslow movement: Opportunities and challenges fort he governance of tourism destinations. *Tourism Planning & Development*, 12(4), 479-488.

Radstrom, S. (2011). A place sustaining framework for local urban identity: An introduction and history of cittaslow. *IJPP Italian Journal of Planning Practice*, 1(1), 90-113.

Saban, A. (2008). İlköğretim I. kademe öğretmen ve öğrencilerinin bilgi kavramına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeler. *İlköğretim Online*, 7(2), 421-455.

Sarıbaş, Ö., Kömürcü, S., ve Güler, M. E. (2016). Yavaş şehirlerde yaşayan Z kuşağının çevre ve sürdürülebilir kalkınma algıları: Seferihisar örneği. *Uluslararası Türk Dünyası Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1(2), 107-119.

Sarıoğlan, M., ve Avcıkurt, C. (2016). *The Role of Gastronomy Tourism in Slow Cities: Case of Tourism*. C. Avcıkurt, M. S. Dinu, N. Hacıoğlu, R. Efe, A. Soykan, ve N. Tetik, (Ed.). Global Issues and Trends in Tourism içinde. Sofia: St. Kliment Ohridski University Press. 73-86.

Semmens, J., & Claire, F. (2012). The value of cittaslow as an approach to local sustainable development: A new zealand perspective. *International Planning Studies*, 17(4), 353-375, DOI: 10.1080/13563475.2012.726851.

Sevim, O., Veyis, F., ve Nilay, K. (2012). Öğretmen adaylarının Türkçeyle ilgili algılarının metaforlar yoluyla belirlenmesi: Atatürk Üniversitesi örneği. *Uluslararası Cumhuriyet Eğitim Dergisi*, 1(1), 38-47.

Sırım, V. (2012). Çevreyle bütünleşmiş bir yerel yönetim örneği olarak "sakin şehir" hareketi ve Türkiye'nin potansiyeli. *Tarih Kültür ve Sanat Araştırmaları Dergisi*, 1(4), 119-131.

Tayfun, A., ve Acuner, E. (2014). Cittaslow: A comparative research Turkey and the world. *Conference of the International Journal of Arts & Sciences*, 7(3), 239-246.

Tunçer, M., ve Olgun, A. (2017a). Dünya'da Sakin Şehir (Cittaslow) Uygulamaları ve Türkiye'ye Yönelik Öneriler. UMTEB-I Congress Book of Full Text, (Ed. S. Öztürk-B. Büyükkınar), April 8-10, Batumi-Georgia, s. 1020-1032.

Tunçer, M., ve Olgun, A. (2017b). Seferihisar'ın ekonomik ve mali yapısı üzerinden sakın şehir uygulamalarına ilişkin bir inceleme. *Uluslararası Ekonomi ve Yenilik Dergisi*, 3(1), 47-72.

Ural, A., ve Kılıç, İ. (2013). *Bilimsel Araştırma Süreci ve SPSS İle Veri Analizi*. Gözden Geçirilmiş ve Yenilenmiş 4. Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık.

Yalap, H., ve Yılmaz, A. (2017). Türkçe öğretmenlerinin akıllı tahta kavramına ilişkin metaforik algıları. *Milli Kültür Araştırmaları Dergisi (MİKAD)*, 1(1), 13-24.

Yalçın, A., ve Yalçın, S. (2013). Sürdürülebilir yerel kalkınma için cittaslow hareketi bir model olabilir mi?. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 5(1), 32-41.

Yazıcıoğlu, Y., ve Erdoğan, S. (2014). *SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Gözden Geçirilmiş Yenilenmiş 4. Baskı. Ankara: Detay Yayıncılık.

Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Sekizinci Baskı. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yılmaz, R. (2016). Research on Slow City Movement within the Context of Sustainable Urban Planning: The Case of Vize, Kırklareli-Turkey. C. Avcıkurt, M. S. Dinu, N. Hacıoğlu, R. Efe, A. Soykan, ve N. Tetik, (Ed.). Global Issues and Trends in Tourism içinde. Sofia: St. Kliment Ohridski University Press. 716-726.

### **İnternet Kaynakları:**

<http://cittaslowturkiye.org/cittaslow-seferihisar/> 17.09.2017 tarihinde alınmıştır.

<http://www.cittaslow.org/content/association> 17.09.2017 tarihinde alınmıştır.

[http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com\\_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.59c51e6f5672e1.66758071](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.59c51e6f5672e1.66758071) 17.09.2017 tarihinde alınmıştır.

[http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com\\_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.59c51e692e50b2.98939055](http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.59c51e692e50b2.98939055) 17.09.2017 tarihinde alınmıştır